Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

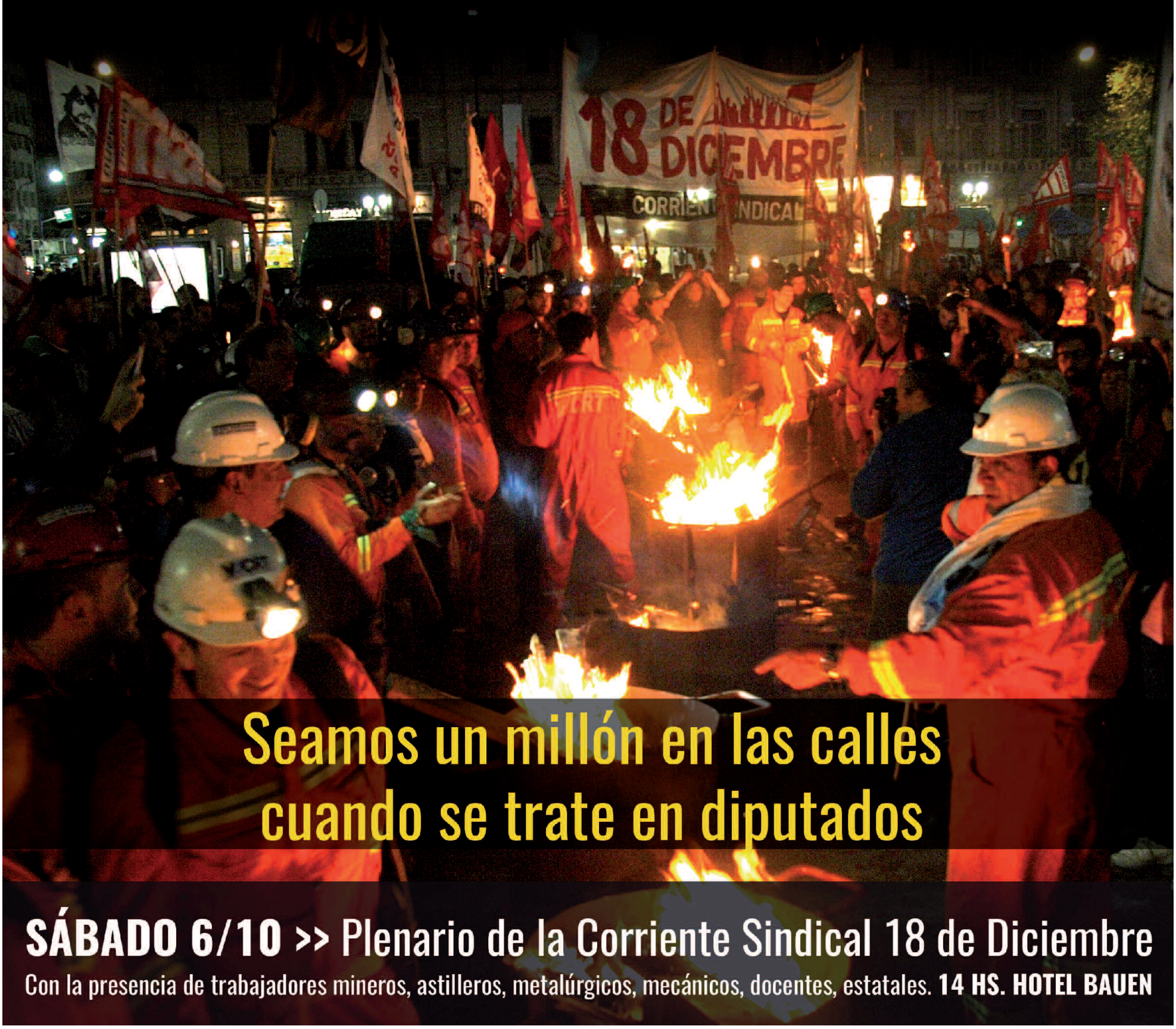
Año XVII | Nº 489 | 04/10/18 | **$30** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar

Macri no se aguanta más

LOS MINEROS A LA VANGUARDIA

DE LA PELEA CONTRA EL PRESUPUESTO



Seamos un millón en las calles cuando se trate en diputados

SÁBADO 6/10 >> Plenario de la Corriente Sindical 18 de Diciembre

Con la presencia de trabajadores mineros, astilleros, metalúrgicos, mecánicos, docentes, estatales. **14 HS. HOTEL BAUEN**

Política Nacional

Manuela Castañeira en Segunda Edición por Crónica TV

“El más perjudicado por esta política económica es el trabajador”

Periodista: Hola Manuela, buenos días, gracias por estar aquí con nosotros. Tiempos complicados.
Manuela: Muy buenos días. Si, y más que el gobierno está incurriendo en realismo mágico para explicar la situación de la economía y cómo iríamos a salir. No está hablando de ningún plan concreto de crecimiento de la economía, sino más bien de un plan que ayer dio un pequeño espejismo por la baja del dólar, pero se estructura sobre la base de matar a la economía real. A este plan del gobierno podríamos resumirlo más o menos en cinco puntos. El primero de ellos, la destrucción del salario, porque a través de la mega devaluación a principio de año el salario estaba mínimo en 400 o 500 dólares, ahora está en 200. Segundo, el desempleo, porque a través de la emisión cero monetaria no va a haber dinero, puede suceder que vayas al cajero a cobrar y no haya plata.

Periodista: Es justamente la idea de secar el mercado.
Manuela: Si, ¿pero qué va a pasar con el día a día? El dinero es lo que hace fluir o aceitar a la economía, lo que están haciendo es inducir una recesión desde el Estado, que puede llevar a una depresión.

Periodista: Las Pymes por ejemplo, que están en caída hace un tiempo largo.
Manuela: Las Pymes están en caída. Pero a lo que yo me quiero referir es cómo la persona del día a día vive de su salario, o va a vivir. Su salario cae a la mitad, puede ir a querer cobrar de su cajero y que no haya dinero, o a fin de mes cuando no alcance el dinero ir a comprar con su tarjeta de crédito y que en ese comercio le digan: “no, no recibimos tarjetas, sólo con efectivo”, por este problema de la escases. También está el problema de los precios, por el problema de la dolarización, de componentes importantes de la economía, como es el caso de la nafta o la energía, ahora ya se anunció el 35% de aumento en las tarifas de gas. Los despidos, porque con todo esto de la recesión, vos nombrabas a las Pymes, bueno pequeñas, medianas y pequeñas que van al cierre, o grandes empresas, como salió hoy en las noticias de una empresa automotriz importante de la Zona Norte, que ya está anunciando que va a haber modelos de coche que no va a hacer y que están discutiendo cómo eliminar un turno entero en la fábrica.

Periodista: Ahora, el dólar bajó. Con la inauguración de la nueva flotación, el nuevo método de política monetaria, digamos ha habido un alivio, es lo que el gobierno esperaba, es una buena noticia para el gobierno. Y el dólar sigue siendo competitivo, según ellos.
Manuela: ¿Para quién?

Periodista: Para los exportadores.
Manuela: Exactamente. ¿Qué va a pasar con la persona que vive de su salario? Este es un esquema que está pensado para que se beneficien los sectores concentrados de la economía, los grandes empresarios y para juntar dinero para pagar la deuda externa. Después lo que pase con la sociedad argentina, que estalle, que reviente, que no llegue a fin de mes, que le importa nada, que crezca la pobreza. Este plan no tiene ninguna preocupación político social. Le dicen el plan del doble déficit porque además también hay un recorte a partir del presupuesto, emisión cero de pesos y déficit cero por parte del Estado. ¿Pero para qué es este plan? ¿A quién beneficia? ¿Qué va a resolver?

Periodista: ¿Y a quién beneficia?
Manuela: Para mi beneficia a los sectores concentrados de la economía y al FMI.

Periodista: ¿Quiénes son?
Manuela: Techint, los sectores concentrados del campo, que son sociedades anónimas que ni siquiera son nacionales si no que extranjeras, porque hay una gran extranjerización, las grandes empresas de energía de la Argentina que tienen todo su dinero afuera.

Periodista: Manuela ¿quién es el más perjudicado por esta economía?
Manuela: El trabajador, los sectores populares, los que viven de su salario, porque los salarios cayeron a la mitad, porque no va a poder percibirlo plenamente por la falta de circulación de pesos, porque va a haber un recorte en la salud y en la educación a partir del déficit cero de presupuesto. Es decir, una restricción del gasto del Estado. Vamos a una recesión agravadísima, lo que va a hacer que genere despidos. Todo esto es un plan muy de clase para beneficiar desde un gobierno de empresarios a los sectores empresarios.
Yo quiero referirme a esos ejemplos concretos de cómo se va a vivir este plan, porque lo han presentado de manera muy técnica, de manera muy desde el mundo de las finanzas, hablando en palabras que la sociedad del día a día no comprende.

Periodista: Con las variables macroeconómicas. Hay muchos trabajadores que dicen: “mirá, es tan malo lo que hubo que todavía tenemos la esperanza de pasar este duro momento porque aparentemente lo que viene va a ser un poco mejor, no puede ser peor”. Después de que pase la recesión que no sabemos cuánto va a durar. También es la esperanza que mantiene gran parte de la sociedad.
Manuela: ¿Cuándo se saldría de la recesión con este plan? A Grecia este plan del FMI le costó diez años y todavía no está terminando de salir. ¿Quién cree que con lo que están haciendo en la economía, vayamos a salir de esto en dos trimestres? ¿Quién cree que se va a recuperar la economía en dos trimestres? Y si se recupera, ¿quién se va a beneficiar? ¿De qué manera? ¿Qué sectores? El problema es que este plan no beneficia al trabajador que es la mayoría social, beneficia a una minoría, porque hoy los que exportan están de para bienes, hoy los que hacen negocios con el dólar están de para bienes, el mundo de las finanzas. Pero las personas que viven de su salario o que viven el día a día están totalmente perjudicadas con esta situación y sus salarios se vieron ya desde el vamos depreciados en un 15%, 17% que es la caída de un salario real.

Periodista: Venimos muy complicados, ayer aumentó la nafta, aumentó EDELAP, y aumentaron algunos alimentos que son básicos, digo ¿qué pasó con esos precios congelados o precios cuidados que la gente no los encuentra en los supermercados?
Manuela: No existen más. Vos sabes que hay cosas que incluso hasta rozan lo absurdo: Novaresio le hizo una entrevista a Dante Sica, uno de los pocos ministros que queda, porque bueno todos los importantes como Salud y Educación se rebajaron a Secretaría, pero este Ministerio no; eliminó el beneficio al que ahorraba gas, al que decía “bueno me voy a matar de frío este invierno, pero por lo menos pago menos”. Lo eliminaron, y le preguntaban sobre la eliminación y negaba la eliminación que todos habíamos visto en el boletín oficial. Es el colmo. Es un gobierno desfasado de la realidad de la mayoría social. Que te miente en la cara, que presenta un plan que dice que nos vamos a salvar. Que empezó con todas metáforas sobre las lluvias y las tormentas para terminar admitiendo una crisis. Te mintió en campaña electoral para no hacer todo lo que está haciendo ahora. Como acudir al FMI, como que con ellos iba a terminar la inflación, que íbamos a estar mejor.

Periodista: La coyuntura también ha cambiado. Lo internacional, también ha influido, el cambio de timón también
Manuela: Ha cambiado la coyuntura internacional pero no me parece en la medida de lo que está sucediendo en la Argentina. Yo creo que la Argentina tiene una crisis auto inducida. Porque si vos hablás de lo que pasa en el Estado por ejemplo, el problema del déficit, el que cortó el ingreso del Estado ha sido el macrismo, eliminando los impuestos por ejemplo a los grandes exportadores del agro.

Periodista: Manuela, muchísimas gracias como siempre.
Manuela: Muchísimas gracias. Vamos a estar toda la semana en el Congreso acompañando el acampe minero. Han venido desde Río Turbio y van a estar toda la semana reclamando contra el presupuesto de miseria, por los puestos de trabajo, por la producción y el futuro de la Argentina. Están convocando a todos los sectores que se acerquen al Congreso a acompañarlos y mañana a una marcha de antorchas.

Acampe minero en Congreso y plenario clasista el sábado 6 en Hotel Bauen

Vamos por el fortalecimiento de una corriente clasista entre los trabajadores

Organizarnos para derrotar el ajuste brutal de Macri

El gobierno de Macri, de la mano del FMI, está implementando un plan de guerra contra los trabajadores congelando el presupuesto para 2019 y la emisión monetaria, reduciendo los salarios reales a la mitad, despidiendo y suspendiendo, aumentando permanentemente las naftas, las tarifas y los precios. Este plan, apoyado por los grandes empresarios, Trump y el FMI, pretende reventar las condiciones de vida de los trabajadores. No se lo podemos permitir! Para esto debemos avanzar en organizarnos de manera independiente a los dirigentes sindicales que convocan medidas de fuerza aisladas cada tantos meses y que así garantizan la gobernabilidad para que Macri siga hasta 2019 aun a costa de la sangre, sudor y vida de los trabajadores.

Porque no se lo podemos permitir estamos en este momento apoyando el acampe minero frente al Congreso que se desarrollará toda la semana y que cuenta con el pleno apoyo de nuestra Corriente Sindical 18 de Diciembre. Invitamos a todos los trabajadores, al movimiento de mujeres y a la juventud a sumar su adhesión y apoyo y a participar del acampe.

Desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre estamos preparando un enorme plenario clasista de trabajadores para este sábado 6 de octubre en el Hotel Bauen. Allí participarán delegaciones de los propios mineros de Río Turbio, del Astillero Río Santiago, del Hospital Posadas, de Télam, de Agroindustria, de Molinos Minetti, de mecánicos, de metalúrgicos, de docentes, entre otros sectores de trabajadores.

Desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre, la Corriente Docente Carlos Fuentealba, la Lista Marrón del neumático, y judiciales clasistas, entre otros sectores, así como también desde el Nuevo MAS y Las Rojas, invitamos a los trabajadores a participar en el fortalecimiento de una corriente clasista independiente de todo sector de la burocracia. Los sectores independientes clasistas tenemos que organizarnos para quebrar el ajuste porque Macri no se aguanta más y no se puede esperar al 2019. ¡Venite al acampe, venite al plenario del 6!

Corriente Sindical 18 de Diciembre

EDITORIAL

Roberto Sáenz

"La enajenación del obrero en su producto no sólo significa que su trabajo se convierte en un objeto, en una existencia externa, sino que esta existencia se halla fuera de él, es independiente de él y ajena a él y representa frente a él un poder propio y sustantivo, que la vida que el obrero ha infundido al objeto se enfrenta a él como algo extraño y hostil" (Marx, *Manuscritos económicos-filosóficos*).

Los mineros se colocan a la vanguardia de la pelea contra el presupuesto

LA FRATERNIDAD SE FORJA EN LA LUCHA

En los últimos días el gobierno ha logrado contener la corrida contra el peso. Con un *mix* de extrema restricción monetaria –el congelamiento de la emisión de pesos hasta junio del año que viene- sumado a las Lelic, bonos al 70% de interés anual para los bancos, la demanda de dólares se frenó y el gobierno recuperó algo de compostura.

Pero a la corrida sin fin contra el peso se la reemplaza ahora con **otra irracionalidad**: tasas impagables –las más altas del mundo- que son pan para hoy y hambre para mañana; porque no sólo se desarmaron con altísimo costo las Lebacs, si no que **ahora se arma simultáneamente otra bola de nieve con este nuevo instrumento financiero**[1].

Y no se trata sólo, ni principalmente, del "mundo de las finanzas". Se trata de que la suma del déficit cero, la emisión cero y las tasas estratosféricas, apuntan a matar porciones enteras de la economía real **amenazando con desatar una depresión económica**. Una depresión combinada con tasas inflacionarias por las nubes como se espera en el cierre de septiembre: un aumento de precios del 7% sólo en este mes (cifra que debe ser récord desde el 2001).

Mientras el campo, la industria exportadora, las empresas de servicios con tarifas dolarizadas, el complejo hidrocarburífero, etcétera, están de parabienes cobrando en dólares, los trabajadores pagan el pato cobrando salarios miserables que han quedado a la mitad en dólares de los del año pasado.

Se le debería caer la cara a la cínica, autoritaria y anti-obrera Vidal, que acaba de firmar por decreto un vergonzoso "aumento" a los docentes por un miserable 20%: **una reducción brutal de su ya magro salario real**.

La contracara de esto: los heroicos mineros de Río Turbio, que habiendo desembarcado en el Congreso esta semana, han dado la señal de largada en la pelea contra el presupuesto del gobierno, presupuesto que los gobernadores, fuerzas políticas patronales y burocracia están maniobrando para ver cómo lo dejan pasar.

Mientras que por arriba las burocracias (más allá de determinados matices) están en un operativo de contención con la excusa de la "gobernabilidad", por abajo los mineros se han colocado a la vanguardia de la pelea contra el ajuste, haciendo el inmenso esfuerzo por arribar a la Capital con un importante contingente: acampando frente al Congreso, yendo a confraternizar con los trabajadores y trabajadoras del INTI, Astilleros Río Santiago, del Posadas, recorriendo facultades para estrechar vínculos con los estudiantes, etcétera. Nos dan así un ejemplo de **coordinación efectiva en la lucha**, que tan bien le vendría a una parte de la izquierda que vergonzosamente mira para otro lado: **se pone de espaldas a la experiencia concreta de uno de los sectores más de vanguardia y con mayor tradición de la clase obrera de nuestro país**[2].

Nuestro partido está orgulloso de haberse puesto a disposición de los mineros para facilitar estos vínculos entre los trabajadores; de haberse colocado incondicionalmente a disposición de su lucha por la continuidad de su fuente de trabajo; lucha minera que se ha colocado a la vanguardia del enfrentamiento al ajuste de Macri.

Las corrientes revolucionarias nos forjamos **en la experiencia real con nuestra clase**. La fraternidad, la fusión entre la izquierda revolucionaria y nuestra clase, se hace en estas experiencias; el resto es puro verso, oportunismo y aparatismo.

Experiencia que luego del acampe de esta semana esperamos que tenga un nuevo punto de confluencia en el plenario clasista de nuestra Corriente Sindical 18 de Diciembre, que este sábado 6 llevaremos adelante en el Hotel Bauen.

El plan "doble cero"

El plan económico de "shock" al cual ha girado el gobierno luego del fracaso estrepitoso del "gradualismo" ha sido bautizado "doble cero": cero déficit fiscales primarios y cero emisiones monetarias. Sobre el plan de déficit cero hemos hablado en muchas editoriales, el presupuesto girado al Congreso es su columna vertebral. En este editorial pretendemos detenernos en la otra pata del ajuste:

el congelamiento de la emisión.

La cuestión es así: habitualmente la emisión monetaria sigue el camino de la inflación. Si uno multiplica la cantidad de productos por los precios promedio de los mismos, lo que obtiene es la cantidad de moneda necesaria para que la economía funcione (dado, simultáneamente, un determinado ritmo de operaciones de compraventa)[3].

Si un gobierno emite demasiada moneda que no se corresponde con la cantidad de productos, lo que puede ocurrir es inflación: **igual cantidad de mercancías se expresa en mayores precios**. Pero si hace lo contrario, es decir, si un gobierno retira pesos de circulación a igual cantidad de mercancías, lo que va a hacer es **dificultar y / o impedir que las mismas se puedan vender**.

Esto es, *groso modo*, lo que está generando el gobierno con su política de congelamiento monetario. Al retirar pesos de circulación con la excusa de que no vayan a comprar dólares, al exigirles encajes enormes a los bancos (inmovilizar el 40% de sus carteras), al pagarles en retribución tasas inverosímiles del 70% anual en pesos por la adquisición de Lelics (bonos emitidos por el Estado renovables cada 7 días), no solamente se crea un nuevo endeudamiento irracional (a la postre, **impagable**), sino que se restringe decisivamente el crédito induciendo **una depresión económica** con el sólo objetivo que los fondos provenientes del FMI se utilicen exclusivamente para pagar deuda[4].

La política económica del gobierno es **criminal**. Con el objetivo de generar excedentes para pagar deuda (y plusganancias exorbitantes para los sectores capitalistas beneficiados), se somete a la economía a una cuasi depresión y ni así hay garantías de éxito en materia de estabilización económica.

Como dijimos arriba, la irracionalidad de una corrida imparable contra el peso, producto de un endeudamiento exorbitante, se la reemplaza con otra irracionalidad: **la condena a muerte de la economía por inanición mediante la restricción monetaria y la creación de un impagable nuevo endeudamiento**.

La "estabilidad" lograda por el gobierno está atada con alambre. La coyuntura se corre de uno a otro factor dinámico, sin que se alcance a avizorar ninguna estabilización real. Si durante un determinado período el factor dinámico se ordenó alrededor de la corrida contra el peso, la dinámica puede pasar ahora por una multiplicación de las luchas, incluyendo en esto la eventualidad de desbordes, así como el estallido de la crisis social que se está cocinando "a fuego rápido"; factores que en su conjunto hacen del país **una "olla a presión".**

La pelea contra el presupuesto del terror

La principal pelea del momento es derrotar el presupuesto macrista. Repitiendo un escenario que viene dándose desde diciembre pasado (y que también ocurrió en la pelea por el derecho al aborto), la lucha se va a sustanciar alrededor de la aprobación del presupuesto oficialista, y de la presión que se pueda ejercer desde la calle para que esa iniciativa fracase: **la calle y el palacio**.

Si es por los bloques de la oposición y la burocracia, el presupuesto pasaría de una u otra forma. La excusa es que "no se puede dejar al gobierno sin presupuesto"; que eso sería "atentar contra la gobernabilidad"… La lógica es la que ya conocemos: hay que esperar al 2019 aunque en el medio se vaya la vida de los trabajadores.

Por eso llegaron los mineros a Buenos Aires. Entienden mejor que muchos grupos de izquierda que la lucha se concentra ahora en la pelea por quebrar el presupuesto: **una lucha política que pone en juego la continuidad del gobierno**.

Desde ya que existen otras luchas: la pelea por la reapertura de las paritarias, contra las suspensiones masivas y los despidos, etcétera. Pero cualquier idea de que la dinámica podría ser hoy como la de los años '70, dónde existía una clase obrera en condiciones homogéneas de contratación, concentrada alrededor de las paritarias, etcétera, es **descabellada**[5].

La burocracia administra pérfidamente sector por sector estas negociaciones; obtiene migajas y divide. En la actual coyuntura, **lo que coloca las cosas al plano político es la pelea contra el presupuesto**. Presupuesto que, por lo demás, es una de las patas privilegiadas de la (eventual) estabilización del gobierno.

Por esta razón, no puede haber política revolucionaria hoy que no se centralice en esta batalla; que sea intransigente en la idea que al presupuesto oficialista no se lo puede emparchar, **que hay que derrotarlo** (poniendo un millón de trabajadores en las calles el día que se discuta en diputados y exigiendo para esa jornada un nuevo Paro General).

El ejemplo de los mineros

Sesenta mineros de Río Turbio recorrieron 3000 kilómetros colocándose a la vanguardia de esta pelea. La mina juega su supervivencia en esta pelea; esto en la medida que depende del presupuesto oficial y el gobierno pretende asfixiarla. Por eso es incomprensible y vergonzoso que grupos que se dicen de "izquierda", no le pongan el cuerpo a esta lucha.

Los "mineros del carbón" son un ejemplo para los trabajadores. Han venido desde Río Turbio para encabezar **una batalla que es de toda la clase obrera**. Están reivindicado su trabajo y su condición de trabajadores. Han realizado en la noche de hoy miércoles 3/10 un sentido homenaje a sus 14 compañeros caídos una década y media atrás por la desidia de la gestión empresaria. En cuanto llegaron a Buenos Aires se fueron a llevar solidaridad y establecer vínculos con el INTI, Astilleros, Posadas, Télam, etcétera: **un ejemplo vivo de clasismo y solidaridad entre trabajadores.**

Y resulta ser que algunos idiotas de la izquierda osan argumentar que los compañeros tendrían no se sabe qué "déficit", que "no serían de izquierda", lo que es una idiotez soberana además de un **sectarismo pequeño burgués**, porque antes que nada nuestra clase es nuestra clase.

Por lo demás: ¿qué puede haber más de izquierda que el ejemplo vivo de la fraternidad en la lucha de los compañeros? ¿Cuántos ejemplos han de pasar por encima de las barreras corporativas para confraternizar, para reconocerse como clase con otros trabajadores y trabajadoras?

Nuestro partido está orgulloso de estar haciendo la experiencia con los mineros. Haberle puesto el cuerpo al acampe y a la jornada histórica del miércoles 3/10. Estar colaborando en sus recorridas, en la puesta en pie de elementos de coordinación real; de estar a disposición para lo que necesiten. **No hay otra manera de forjar a la militancia revolucionaria en la identificación real con nuestra clase**.

Ciento cincuenta años atrás Marx insistía en la importancia del **autoreconocimiento de clase**: que la clase obrera se reconozca como clase y se eleve al plano político: "no queremos un parche aquí o allá en nuestra condición de explotados; queremos sacarnos de encima las cadenas de la explotación" sería un poco el planteo, la perspectiva trazada por Marx.

Y los partidos que nos decimos revolucionarios estamos para eso: no para sustituir a la clase obrera, **sino para ayudarla a su elevación política al poder**. A que conquiste el dominio de sus condiciones de existencia. Porque de eso se trata incluso la crisis bajo Macri. Echarlo sería un paso adelante extraordinario en la experiencia; un paso adelante que no se debe subordinar a cualquier elucubración de una secta cualquiera. Pero la gran tarea es madurar una alternativa de poder a partir de la experiencia de la clase obrera. Y qué mejor manera de recorrer este camino que forjar nuestros partidos en experiencias como la de los mineros, astilleros y otras que van colocándose en el centro de la escena conforme se radicalizan los asuntos.

---

[1] La diferencia entre uno y otro instrumento es que las Lebacs eran bonos al público, mientras que las Lelics son exclusivas para bancos; lo que en definitiva no hace a la diferencia, salvo que con los bancos se puede negociar menos determinadas condiciones que con los inversores individuales.

[2] Sobre todo el caso del PTS, que se llena la boca todos los días de estupideces y autoproclamación y ha estado completamente ausente en el acampe.

[3] A esto último se lo llama velocidad de rotación. Marx explica en *El capital* que la cantidad de mercancías, la cantidad de dinero y la velocidad de los intercambios son las proporciones que permiten entender cuánto dinero hace falta para que funcione una economía.

[4] Imaginarse un escenario donde ya no hay más crédito, donde se va al cajero a cobrar la quincena y simplemente no hay pesos, donde se deja de usar la tarjeta porque se hace impagable, etcétera.

[5] Nos referimos al esquema del PO que asimila mecánicamente las cosas al Rodrigazo del '75.

Política Nacional

El "déficit cero" más alto de la historia

Macri-Lagarde siguen encendiendo mechas

Marcelo Yunes

La discusión por el Presupuesto 2018 merecería haber sido un capítulo de *1984* de George Orwell, esa magnífica fábula de una sociedad regida por la mentira, la vigilancia y el doble discurso. Como señaláramos en una nota anterior, el único elemento de realidad (y de verdad) del presupuesto es el objetivo de ajuste fiscal. De allí en más, todas las metas conceptuales y de cifras hay que tirarlas a la basura, salvo que se las quiera rescatar para una antología del cinismo.

Pasemos en limpio la situación de hoy. Empecemos con la **inflación**: este 2018 apunta a terminar con unaumento del costo de vida no del 42 ni del 45, sino **como mínimo del 48%**. La cuenta no es difícil: al 24% acumulado hasta agosto le sumamos números bien conservadores del 6,5% en septiembre (Fausto Spotorno, de la consultora hipermacrista de Orlando Ferreres, estima un piso del 7%), un 5% en octubre, un 4% en noviembre y un 3% en diciembre, el número piso para ese mes que espera/desea/ruega el propio Banco Central. Eso nos da un **48,7%**, con paritarias todavía en veremos y en el mejor de los casos rondando el 30% (el promedio da bastante más abajo). Estamos hablando de **un salario casi 20 puntos por debajo del índice general de inflación**, pero para los asalariados, desocupados y jubilados el deterioro del poder de compra y del nivel de vida es mucho mayor aún, porque **cuanto más esenciales** con los bienes incluidos en la canasta familiar, **más aumentaron** respecto de la canasta general. Es el caso del pan, el aceite, los artículos de limpieza, los medicamentos…

Esta verdadera **hecatombe social**, cuyos efectos se harán más patentes a medida que avancen los últimos meses del año, ni siquiera representa un "sacrificio temporal hasta que las cosas mejoren", como suelen decir los ajustadores locales y extranjeros, pasados y presentes. Porque el propio gobierno, por boca de Macri y sus ministros, es el que se encarga de avisar –ahora con caritas compungidas y pedidos de "paciencia", eso sí– que la luz al final del túnel hay que buscarla a mediados del año que viene. No es pronóstico agorero nuestro: son ellos mismos los que reconocen que esperan un rebote de la actividad económica "en algún momento entre marzo y junio" de 2019. Traducido: **a partir de junio… si sale todo bien**, que no es precisamente lo que viene pasando. Sobre todo si el propio gobierno asume que esa "mejora" va a venir casi exclusivamente de los ingresos del agro, que no "derraman" nada al consumo y mucho menos al empleo. Incluso si ese supuesto respiro tiene lugar, el beneficiado será sólo el Tesoro, no la economía real ni la gente de carne y hueso. Lo que significa ni más ni menos que reconocer que habrá recesión durante 15 meses por lo menos.

Y es imposible que sea de otra manera mientras el nuevo y genial plan de contención del dólar pase por el ajuste brutal y tasas de interés que en cualquier momento tocan los tres dígitos, cifras que sólo son comparables con los años de inflación altísima, seguida de hiperinflación, de fines de los años 80.[1] Esas tasas de interés, que benefician casi exclusivamente a los bancos, representan un verdadero **misil destructor de cadenas de pagos, crédito y empleos industriales**. No hay más que pasar la lista de los cierres de fábricas y despidos, en particular en el interior, que se vienen acelerando en las últimas semanas.

Es por eso que el pronóstico oficial de caída del PBI del 2,4% para 2018 ya es considerado ridículamente optimista por las principales cámaras empresarias y consultoras, que estiman al menos un retroceso del 4 o 5%.[2] Estamos tentados de decir algo parecido de los cálculos para 2019, pero diciembre del año que viene queda tan lejos que no vale la pena. El mismísimo Carlos Rodríguez, del CEMA, ultra liberal y defensor acérrimo del ajuste en beneficio de los acreedores, se queja de que "**pasamos del gradualismo al hiper shock suicida**".

La triple mentira del "déficit cero"

El gobierno juega todas sus fichas –pero todas, eh– a que la recesión genere una relativa estabilización y baja de la inflación sobre un tendal de desocupados, nuevos pobres e indigentes. El problema es que la premisa principal de la que parte el actual esquema de emergencia (decirle plan económico le queda grandísimo), a saber, el llamado "déficit fiscal cero", es una ficción, en al menos tres sentidos.

Primero y esencial: no nos cansaremos de repetir que no tienen ningún sentido hablar de equilibrio presupuestario "primario", es decir, **sin** considerar el pago de intereses de la deuda, sino que a la hora de hablar de déficit o superávit fiscal debe tomarse el **resultado total** de entradas y salidas del Tesoro nacional, **incluido** el servicio de deuda, porque **la caja estatal es una sola**. No es que el Estado paga los gastos corrientes y alguna entidad misteriosa se ocupa de los agujeros que dejan las finanzas externas; el fisco es uno solo. Por lo tanto, y según los propios números oficiales, el resultado 2019 de déficit financiero total (¡no "primario"!) **arranca con un déficit del 3,3% del PBI**. No cero.

Pero allí no termina la cosa. Desde estas páginas hemos insistido desde el comienzo de la mentira de las Lebac que se trataba de un instrumento ficcional para disimular el déficit y una nueva forma de hipoteca de deuda, mientras el macrismo decía que era una genialidad más de su brillante equipo. El FMI se encargó de poner las cosas en su lugar: las Lebac eran una verdadera bomba de tiempo que era urgente desactivar, algo que se empezó a hacer al altísimo costo de alimentar la corrida cambiaria. Fue así que esa masa de deuda que llegó a los 1,2 billones de pesos (que en su momento rozaban los 60.000 millones de dólares) empezó a licuarse en dólares gracias a la devaluación.

¿Significa esto que esa deuda ha desaparecido? Para nada. Aunque su volumen ha disminuido hasta unos 340.000 millones de pesos, y una porción de esa masa de deuda fue "rescatada" al costo citado, una parte sustancial de las Lebac simplemente fue reemplazada por otro instrumento, las llamadas Leliq (Letras de Liquidación) que es otro nombre para casi lo mismo, con la diferencia de que los únicos autorizados a operar con esos títulos son los bancos, ya no los particulares. ¿De cuánto estamos hablando? De otros 430.000 millones de pesos. Por lo tanto, el **paquete total de déficit "cuasifiscal"** (porque no es deuda emitida por el Estado sino por el Banco Central "independiente", vean ustedes) suma **770.000 millones de pesos**. Esto es, al cambio actual, unos 19.700 millones de dólares, lo que representa, siempre según las cifras oficiales del Presupuesto 2019, **otro 5,4%** del PBI adicional de déficit para el Estado. **Déficit total: 8,7% del PBI. Bien lejos del cero y bien cerca de niveles de default**.

He aquí, entonces, la segunda mentira del "déficit cero": la supuesta "emisión monetaria cero", que cumple muy bien con su función de reventar la actividad económica… y no sabemos cuán bien la función de bajar la inflación y la cotización del dólar. Es un engaño completo hablar de que no se emite moneda cuando el Banco Central emite alegremente algo muy similar que son títulos del BCRA llamados Leliq que tienen el mismo problema que las Lebac: son lo que se llama "pasivos remunerados". Es decir, deuda que paga intereses, a diferencia de la emisión de moneda, que, al contrario, es un pasivo (deuda) del BCRA que no sólo no paga intereses sino que se deprecia. Y vaya que son remunerados esos pasivos, con las tasas delirantes del 70% (¿cuál es el techo?).

Cerramos con la última mentira, que tiene la forma de un axioma ideológico martillado sin pausa no sólo por el gobierno y sus medios cómplices, sino también por otros secuaces de la "oposición". Se trata de la profundísima idea de que "**el Estado, como una familia, no puede gastar más de lo que le ingresa**". Cuesta creer que semejante imbecilidad sea repetida con cara seria y tono apodíctico por referentes de Cambiemos y del peronismo herbívoro, pero en fin, cosas peores hemos escuchado.

La referida idiotez constituye una negación del razonamiento económico más elemental –sea marxista, liberal, keynesiano o medieval– y es tan groseramente desmentida por los datos más básicos que sólo nos detendremos lo indispensable. Lamentamos desilusionar a los analfabetos en economía política que nos gobiernan, pero el Estado es una institución algo más compleja que una familia en su funcionamiento financiero, tanto en su capacidad de generar ingresos como en sus mecanismos de crédito.

De ahí que mientras que una familia que vive endeudada está siempre al borde de la bancarrota o de la miseria, la situación financiera **habitual** de casi todos los estados capitalistas es el déficit, que naturalmente se financia con deuda. Pruebas al canto: si tomamos el índice de *The Economist* de las 42 economías más importantes del planeta, se verá que 33 de ellas (casi el 80%) tienen déficit fiscal, incluyendo todas las grandes con la excepción de Alemania y Rusia (que apenas superan el 1% de superávit). **El superávit fiscal es la excepción, no la norma**, y no necesariamente es un indicador de buena salud económica.

Así que, señores de Cambiemos, peronistas genuflexos, periodistas comprados y charlatanes a sueldo, si quieren justificar el ajuste asesino que buscan implementar, vayan buscando argumentos mejores. Bueno, el presidente Macri tiene uno, que pronunció a viva voz en el restaurant neoyorquino Cipriani, donde recibió el Global Citizen Award de manos del Atlantic Council, un poderoso lobby yanqui. Cuenta un periodista argentino allí presente que el presidente "**pidió algo inédito: 'Un aplauso para los Estados Unidos'**, dijo allí" (*Ámbito Financiero*, 3-10-18).[3]

En resumen, el supuesto alivio que trajo la calma del mercado cambiario en estos días no oculta a nadie que quiera verlo que **la caldera sigue juntando presión**. Sólo es cuestión de adivinar si lo que reventará primero serán los globos de las mentiras PRO, el dólar o una situación social que se vuelve más insostenible a cada semana que pasa.

Notas

1. Ya son varios los economistas, entre ellos Walter Graziano, que comparan la actual política económica con el Plan Primavera de Alfonsín en 1988, que desembocó en la hiperinflación de 1989 y el Plan Bonex de 1989, ya con Menem, que implicó un canje compulsivo de plazos fijos bancarios por bonos del Estado. Lo que disparó el Plan Bonex fue, justamente, una suba demencial de las tasas de interés de los depósitos bancarios.
2. Las cifras del último REM (relevamiento de expectativas de mercado), que citó Marcos Peña en su visita de cortesía al Congreso (obviamente, no contestó nada de lo que le preguntaron), aunque refleja estimaciones que quedaron viejas en cuestión de días, también da números más realistas. Y ésos son los optimistas: el ex director del BCRA Aldo Pignanelli, entre otros, teme que la magia del ajuste se evapore en un par de meses y todo vuelva al borde del abismo. Ningún vocero oficial se atrevió a desmentirlo con argumentos económicos; sólo hubo monsergas "morales".
3. Lanzamiento de la reelección en inglés, aplausos para la Madre Patria del establishment, "enamorarse" de Christine Lagarde… Hay que pararlo antes de que el nuevo feriado del Día de la Independencia sea el 4 de julio.

Política Nacional

Presupuesto 2019

Trabajadores y jubilados pagarán más impuesto a las ganancias

Una de las opciones del gobierno para ir más allá con el ajuste es completar la reforma impositiva de fin de año pasado. Solo para recordar algunos hechos, fueron dos las que el Gobierno quería aprobar, la laboral y la tributaria. La primera no llegó ni a tratarse y la segunda fue votada de forma inacabada y con un alto costo político. El gran repudio social y las jornadas del 14 y 18 de diciembre fueron los estandartes principales contra la ofensiva macrista.

Aún así el Gobierno aprovecha cada día de oxígeno para contraatacar. En este caso de cara al Presupuesto de hambre que quiere impulsar con el acuerdo de los gobernadores peronistas una de las variantes es la eliminación de exenciones tributarias. Esto aplicaría principalmente sobre el Impuesto a las Ganancias. Parece que lo que le quitan a los trabajadores es poco y necesitan más para que el Sillón de Rivadavia no termine siendo arrojado por una ventana desde la Casa Rosada. La exención afectaría a viáticos, movilidad, a distintos beneficios sociales y supondría una modificación a la baja de los convenios colectivos de trabajo. Básicamente se extendería a todos los componentes del sueldo, incluso a las sumas que no son remunerativas. Solo para poner un ejemplo, todo lo relacionado al concepto de vivienda va a ser alcanzado por Ganancias independientemente del patrón que lo otorgue y aun no siendo parte de los aportes y contribuciones a la seguridad social. Todas cuestiones que fueron tanteadas por Macri en aras de tratar la reforma laboral y que no le dio la espalda política para incluir en la impositiva. Los principales perjudicados serían trabajadores en estado de dependencia y jubilados. La apuesta es derogar toda ley de carácter inferior (por ejemplo provinciales, que por lógica judicial pierde en la competencia contra la

nacional) en la cual esté incluida una exención, de manera de que mayores sectores de trabajadores "ingresen" al Impuesto. Por supuesto no hablemos de que los jueces comiencen a pagarlo, sino de que la clase trabajadora sea la única receptora del plan ajustador.

Macri necesita demostrarle al FMI y a los mercados que está en plena capacidad de llevar adelante lo que se le pidió como buen perro faldero. El fantasma del default se acerca y la aprobación del presupuesto va a depender solamente de asestarle una derrota a la clase obrera. Una, que si bien atomizada, se viene levantando a la luz del faro de los astilleros de Río Santiago o los mineros de Río Turbio y en un claro avance de unidad obrero estudiantil entre todos los sectores en lucha y los estudiantes.

Fernando Klaus

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Asumió el nuevo CEO de la Corte

Macri prometió en campaña que bajo su gobierno habría un Poder Judicial independiente de la "política". Como es común en el verso liberal-empresarial, la acepción que le dan a la palabra "política" es toda forma de hacer que cuestione la inmutable eternidad de la soberanía empresarial sobre las vidas de las amplias mayorías. Si la gente pelea contra los tarifazos es sucia "política", si el gobierno macrista aumenta todos los servicios hasta hacerlos impagables es "gestión"; si Macri despide miles de estatales se trata de "eficiencia", si la gente busca resistir es "política". Pues bien, cuando nos hablaban de Justicia "independiente" querían decir evidentemente que iba a ser "independiente" de todo menos de la propia gestión macrista, que (atención) no es política. Debería haber sido un llamado de atención para los buscadores de imparcialidad que una de las primeras cosas que hizo Macri como presidente fue designar por decreto a Rosenkrantz como miembro de la Corte Suprema de Justicia. Desde ayer, es su presidente. ¡Las casualidades de la imparcialidad!

La nueva presidencia de la Corte Suprema viene a poner a ésta, aunque sea de forma relativamente tardía, bajo la subordinación más directa de la presidencia y, por ende, de su proyecto político reaccionario y su ajuste. Se trata en definitiva de un giro reaccionario de la Corte como el que ha hecho el conjunto del régimen político. No se trata por supuesto de que Lorenzetti haya sido un adalid de los intereses de los trabajadores y los de abajo en general, que en su mandato el Poder Judicial no haya sido una máquina aceitada de estrangulamiento de pobres y dilaciones a las condenas de los ricos. Pero su ejercicio al frente de la Corte Suprema fue parte de un momento en el que el Estado capitalista cedía concesiones a las luchas de los de abajo, como las condenas a los genocidas. Como Macri en la presidencia, Rosenkrantz al frente de la Corte Suprema viene a terminar con esa situación de hegemonía "progregarantista".

Rosenkrantz tiene una larga historia vinculada a uno de los partidos de Cambiemos, la UCR. Y si bien ésta cumple un rol más bien de aguatero suplente en el equipo de gobierno, no deja de ponerle funcionarios cuando los necesita. El nuevo presidente de la CSJN fue funcionario alfonsinista en los 80, importante asesor del gobierno cuando necesitó neutralizar lo más posible a los militares para sostener un todavía no consolidado régimen de democracia burguesa. Fue también uno de los juristas involucrados con la reforma constitucional gestada por el Pacto de Olivos en 1994, bajo el menemismo.

Sin embargo, lo que lo convierte en hombre de confianza del macrismo no es tanto su trayectoria radical sino su larga labor de representante legal de algunas de las principales corporaciones capitalistas de Argentina, algunas de ellas aliadas clave del gobierno del PRO. ***Su buffet de abogados fue representante de Clarín, YPF, La Nación, Mc Donald's, Cablevisión y la Sociedad Rural.*** Lo curioso es que luego de ser representante de estos grupos haya encabezado una ONG llamada Asociación para la Defensa de la Competencia, con ese tinte amarillo liberal tan característico de los funcionarios que nos gobiernan. Un representante de Clarín y la Sociedad Rural al frente de la defensa de la "competencia" (o sea, del combate a los "monopolios") es, hasta liberal-dogmáticamente pensado, poco creíble. Y, *last but not least*, el nuevo presidente de la Corte Suprema tiene, a pesar de haberse recibido en la UBA, una larga trayectoria de representante de Universidades privadas: cumplía funciones como rector de la Universidad de San Andrés antes de ser designado miembro de la Corte. Se trata, en suma, de un funcionario con las mismas características que los ministros del macrismo; es un representante empresarial en el gobierno, ***un CEO en la Corte Suprema de Justicia***.

En fin, la designación de Rosenkrantz como nueva cabeza de la Corte Suprema viene a consolidar un giro a la derecha de la misma, a la vez que refuerza su tradicional subordinación servil al gobierno de turno. El contraste con Brasil es claro, donde aun jugando un rol reaccionario y antidemocrático, los jueces se han venido parando como "bonapartistas" del régimen, con un nivel de autonomía y poder propio cualitativamente superior a los de sus colegas argentinos. Tomemos alguno de los principales casos de giro reaccionario reciente de la CSJN:

En mayo de 2017 la CSJN atacó uno de las mayores conquistas de las luchas de los de abajo en nuestro país, que es el repudio al terrorismo de Estado, el Nunca Más a los militares. En el caso "Muiño", proceso contra Luis Muiño, represor durante la última dictadura, el tribunal declara aplicable la ley 24.390 (conocida como 2×1), que estuvo vigente entre los años 1994 y 2001, hoy derogada, que reduce el cómputo de la prisión. Es decir, pretendió dar los recursos legales, y sentar posición para dejar en libertad a los genocidas. En esa ocasión salimos masivamente a las calles para frenar esta avanzada de la derecha, de las instituciones, y del gobierno reaccionario y negacionista de Macri y la ministra Bullrich. La movilización popular logró frenar este proceso, y la CSJN tuvo que dar marcha atrás con esta decisión. ***Rosenkrantz votó en esa ocasión por la aplicación del 2×1 a los genocidas***, intentando dejar así semiabiertas las celdas de personajes como Astiz y Etchecolatz.

Son públicas también sus posiciones represivas frente a las movilizaciones populares y las huelgas, su rechazo a ponerles límites a los tarifazos, etc. Estamos, entonces, frente a un alineamiento completo del principal tribunal del país a los dictados del CEO de la Nación Argentina: Mauricio Macri.

Federico Dertaube y Paula Fulán

Movimiento Obrero

Mineros junto al Astillero

La recuperación de los métodos del clasismo

Federico Dertaube

El día de ayer, los mineros de Río Turbio hicieron una asamblea común con los obreros del Astillero Río Santiago. Dicho así, tan someramente, parece poco más que algo anecdótico. Pues ¿qué puede tener de raro o extraordinario que dos grupos con intereses comunes se junten? De poco común tiene bastante, de extraordinario tiene mucho, de importante aún mucho más.

Antes que nada, contemos brevemente. Se trata de dos sectores de trabajadores de lo más concentrado de la industria, de los más estratégicos y poderosos de la clase trabajadora. Además, son luchas muy cercanamente emparentadas por varios motivos. Porque si bien toda la clase obrera sufre diariamente el ajuste macrista, ellos son víctimas de una misma estrategia gubernamental: el vaciamiento de importantes empresas productivas estatales, la desinversión para ir al cierre o la privatización. El "proyecto de país" macrista es el de un granero que no cuente ni con la seudo-industrialización argentina, la destrucción de la mina y el astillero para hacer lo que sería realmente "productivo": tomar deuda, pagarla con jugosos intereses, exportar limones y soja. Ambos sectores tienen una larga tradición de lucha. No casualmente YCRT y el ARS son empresas estatales: son de las pocas que lograron pararle la mano al menemismo. Hoy se les plantea una pelea de vida o muerte: el presupuesto 2019 contempla cerrar ambas empresas.

Hoy, una delegación de mineros se acercó al ARS mientras diversos sectores de éste tenían asambleas. Uno de ellos, el primero en entrar en contacto, con compañeros delegados y activistas a la cabeza, recibió a los obreros del sur y convocó a más para ser parte de una reunión común. Se discutió allí comenzar a coordinar empezando por la participación de trabajadores del astillero en el acampe en Plaza Congreso y de las actividades que se desarrollarán esta semana.

Lo que puede estar gestándose con esta experiencia (aún germinalmente) no es para nada poco, se trata de una recuperación de los métodos del clasismo.

En primer lugar, ambos sectores de trabajadores empiezan a romper las barreras corporativas que los dividen. En situaciones de "normalidad", los capitalistas y los burócratas sindicales logran mantener a cada sector del movimiento obrero peleando por su cuenta, por sus reivindicaciones parciales, despreocupado de lo que pasa a los demás. Pero en esos momentos es también a veces posible arrancarles a los patrones conquistas propias. Hoy no es así: cada aumento salarial es licuado rápidamente por la inflación y la devaluación, los puestos de trabajo están permanentemente en riesgo sin que nadie peleando por su cuenta los pueda defender por un período prolongado, las conquistas en cuanto a condiciones de trabajo son atacadas al mismo tiempo en cada sector, etc. Las condiciones para que cada uno por su lado consiga algo (aunque sea defender algo ya conquistado) son más y más estrechas.

Luego, para lograr coordinar, juntarse, plantearse mutuamente sus intereses comunes, debieron pasar por arriba de las osificadas estructuras de la burocracia sindical. Éstos, en tanto agentes de los empresarios en el movimiento obrero, se esfuerzan porque cada uno piense sólo en sí mismo siguiendo, por supuesto, las órdenes del oficinista de turno autodenominado "dirigente". Los trabajadores debieron tomar la iniciativa por su cuenta, discutiendo desde abajo qué hacer. De ese proceso surgen verdaderos dirigentes, capaces de ser los primeros en tomar la iniciativa entre sus compañeros. Se recupera así también la democracia obrera. En la asamblea unificada de los mineros con los obreros del ARS se vio claramente: la dirección sindical fue mero espectador de lo que hacían los trabajadores.

La fuerza de las circunstancias borra de plano toda ilusión en los "acuerdos", en el "consenso" con un gobierno enemigo de los trabajadores. Cuando hay crisis, funcionarios-empresarios como Macri quedan al desnudo como lo que son: viles explotadores enemigos de quienes producen las riquezas que mueven al mundo. No hay "desacuerdos", sólo intereses opuestos. Se borran los prejuicios de que el movimiento obrero se trata de personas dispersas que sólo se dedican a trabajar mientras algunos oficinistas-dirigentes se sientan en cómodas sillas a debatir con empresarios que ostentan sus propios confortables sillones. Los trabajadores jamás han conseguido nada de sus enemigos si no es imponiéndolo, con su lucha colectiva.

Finalmente, esta combinación de cosas hace de esta una lucha política. Las luchas pueden definir el curso del país, los trabajadores les pueden sacar de las manos el destino de millones a algunos funcionarios bien pagos. La "política" es más que un bien vestido y perfumado personaje mostrándose como el mejor producto del mercado con una campaña multimillonaria, los de abajo tiene algo para decir también y pueden pasar por arriba de la "buena costumbre" de dejarse esquilmar por los "profesionales" de la política. En los próximos meses las cosas pueden llegar a plantearse del siguiente modo: el curso del país lo define Macri a favor de un puñado de multimillonarios, o lo definen las luchas de los trabajadores en beneficio de las amplias mayorías.

¿Por qué hablamos de los "métodos del clasismo"? Porque éste, "clasismo", fue el nombre que adoptó un proceso similar –aunque por ahora infinitamente más profundo- allá por los 70', un movimiento de luchas obreras y populares tan importante que la clase dominante sólo pudo domar con el baño de sangre de la dictadura militar. Esa es la magnitud del terror que puede producir en los empresarios y su gobierno el avance en la organización y la conciencia de los trabajadores. El clasismo le dio al movimiento obrero gestas como el Cordobazo y el Rodrigazo, jornadas de lucha que hicieron temblar a los poderosos como pocas veces antes en nuestro país.

¿Por qué ese nombre? Porque sus luchas ya no eran entre un grupo de obreros fabriles y su jefe, ni de un gremio contra todos los jefes de esa rama de la industria o el comercio, sino de una clase social entera contra otra. Eso es también lo que se puede comenzar a poner en juego: los intereses de una clase social, los trabajadores, contra los de la clase que se enriquece con su trabajo y sus vidas, los empresarios. Y éstos ya tienen un representante, un capitalista colectivo dispuesto a defender sus intereses y sus bolsillos: el gobierno de Macri. El "clasismo" se trata de transformar las luchas obreras en una sola fuerza colectiva que golpee con un solo puño a quien está tratando de pasarlos por arriba.

Elecciones en ATE - Derechos Humanos Pcia. de Buenos Aires

La Lista Gris en la Multicolor conquista delegada en Derechos Humanos

El miércoles 26 se realizaron las elecciones en la Secretaría de Derechos Humanos bonaerense para Junta Interna y Delegadxs por Sector de ATE. En la elección confrontaron dos políticas antagónicas: la burocrática de la Lista Verde y Blanca impulsada por el kirchnerismo, contra *la Lista Multicolor,* expresión de los trabajadores desde abajo y el clasismo. Desde la VyB, en este contexto de guerra del gobierno macrista contra los trabajadores, intentaban clausurar un proceso de más de una década de organización democrática de los trabajadores, donde la asamblea fue el ámbito de participación y decisión, desde la que se construía la representación de manera proporcional de todas las tendencias políticas, conformando un cuerpo de delegados democrático. Su objetivo en la elección era borrar a la izquierda de la representación gremial.

Sin embargo, la Lista Multicolor, con un rol preponderante de la agrupación Gris Carlos Fuentealba, realizó una muy buena elección, obteniendo el 20 % de los votos para Junta Interna y **conquistando una delegada de sector, la compañera Pini Schaposnik**, con 55% de los votos de la Subsecretaría de Protección.

La izquierda se enfrentó a un desafío difícil, por ser la Secretaría una repartición con fuerte influencia del kirchnerismo a través de la Verde y Blanca, que se consolida tras una década siendo gestión y con ex funcionarios entre sus miembrxs.

A pesar de esto, una importante cantidad de compañerxs, sobre todo en la subsecretaría que funciona en el edificio de calle 49, decidieron romper con la política de la VyB, quizás debido a su creciente burocratización y cierta inconsistencia a la hora de dar las peleas hasta el final, algo imprescindible a la hora de enfrentar el ajuste en curso.

La decisión política de esta corriente kirchnerista, es privilegiar sus intereses de construir un aparato por sobre la necesidad de los trabajadores de fortalecer la lucha para derrotar el ajuste, que tiene a los estatales en el centro del blanco. Esta política de la VyB, que pretende ser la "renovación" de ATE, no es aislada en DDHH. Recientemente, en el Astillero Río Santiago, emblema de la resistencia al ajuste en la región, la VyB fue en las elecciones con Pachuli Ignomiriello, dirigente mafioso, que fue expulsado, tiempo atrás, por los trabajadores de su cargo de "director de Recursos Humanos".

En un cuadro de ajuste que golpea con fuerza al pueblo trabajador y sobre la base de denunciar la complicidad de ciertos sectores con el gobierno, planchando la lucha para garantizar la gobernabilidad pensando que sólo así "hay 2019", la Multicolor realizó una gran elección, reclamando un plan de lucha para derrotar al gobierno en las calles, la reapertura de las paritarias y el aborto seguro, legal y gratuito. El resultado obtenido es un golpe a esas intenciones de aquietar las aguas y consolida un bloque para dar la lucha en las calles con el objetivo de derrotar el ajuste del FMI, Macri y Vidal.

Pini Schaposnik
Maika Ortiz
Pedro Benito
Lista Gris Carlos Fuentealba
en Derechos Humanos

Movimiento Obrero

Entrevista a Antonio Barrera, Secretario Gremial de la CICOP Seccional Posadas

"Que se reincorporen a todos los trabajadores despedidos porque somos todos necesarios en el Hospital"

SOB: Hola Antonio.
Antonio: Buenas, gracias por venir

SOB: ¿Que sucedió hoy en el hospital?
Antonio: Se realizó nuevamente la ronda de los miércoles y contamos con el acompañamiento de los compañeros de Rio Turbio, que es una bocanada de aire fresco para nosotros. Venimos de un hecho de vigilancia mandada por la dirección de Bertoldi. La compañera, en concordancia con lo votado por la asamblea general, estaba poniendo carteles en todos los servicios con los nombres de los compañeros despedidos y vino la seguridad a arrancar el cartel, agarra del brazo a la compañera y le dice "esto acá no". Sabemos que esa persona de vigilancia está ligado a ATE Morón y a Darío Silva. El director de seguridad del hospital le dijo a la compañera "callate la boca y atendé los pacientes, el cartel está bien sacado". Ya es un método constante de política institucional. Porque si a todo esto sumamos tenemos a la policía federal a cara limpia sacando fotos a los que estábamos marchando, y a servicios de inteligencia y policías de civil infiltrados entre nosotros vemos que la cosa se está poniendo pesada. No voy a comparar con lo que le paso a la docente en Moreno pero vamos para ese lado.

SOB: Los medios de comunicación dicen que la actual secretaria de Salud está revisando algunos despidos. ¿Como ves eso?
Antonio: Nosotros desde CICOP no avalamos esto de que haya que revisar para poder reincorporar. Decimos que se reincorporen a todos los trabajadores despedidos porque somos todos necesarios en el Hospital. Tanto los médicos, como los enfermeros, los técnicos, el personal administrativo, somos todos necesarios. Este personal estaba funcionando con toda esta cantidad de gente. Después respecto al "ahora secretaria de Salud", ellos dijeron siempre que no tenían nada que ver, dijeron que "el hospital posadas era un ente autártico". Cuando eran Ministerio de Salud, se sacaban vacunas, el ajuste estaba en marcha, impulsaron la CUS. Es indiferentes, con Ministerio o sin Ministerio el ajuste va a seguir.

SOB: ¿Cuáles son los próximos pasos?
Antonio: Nosotros vamos a seguir con las rondas, porque es el lugar donde se expresan los trabajadores que se animan a salir y los pacientes.

Ellos no pueden parar, pero si pueden expresarse en las rondas.

SOB: En relación a la votación del presupuesto que se supone para el 24 de octubre ¿Qué posición tienen en la CICOP?
Antonio: Creemos que ningún ajuste puede ser viable en un contexto de timba financiera. Ahora mismo el presupuesto que quieren votar, con la inflación que hubo, el dólar elevado, voten lo que voten es un ajuste. Escuche que dicen que aumentan con respecto al anterior presupuesto de Salud aumentan 20%. Un veinte por ciento con la inflación que hay es una disminución más que un aumento.

SOB: Gracias Antonio
Antonio: Gracias a ustedes

Renuncia de Juan Carlos Schmid a la CGT

Uno menos...

Ana Vázquez

Seguramente ningún trabajador se conmovió (si es que se enteró) de que el dirigente Juan Carlos Schmid renunció a su puesto en el triunvirato de la CGT.

Vapuleado, abucheado por trabajadores, con pedidos de rodillas, con lágrimas de cocodrilo, con frases duras como: "...no va a haber tregua" hacia autoridades del gobierno y el FMI, el máximo organismo dirigente de la central de los trabajadores ya estaba cayéndose a pedazos. Algunos huyeron antes de que se desplomara el último ladrillo, pero no por eso construyeron algo que nos convenga y esté a favor de nuestros intereses inmediatos e históricos. (Ver nota Frente Sindical para el... 2019, SoB N° 488 27/9/18). Seguramente a este novel Frente la renuncia le sume un nuevo integrante.

Esta caída en cámara lenta no fue producto de ningún tsunami provocado por cuestiones meteorológicas. Las luchas de los trabajadores a lo largo y ancho del país que fueron recrudeciendo y tomando un lugar destacado, junto a la rebelión estudiantil y el movimiento de mujeres, fueron la chispa que encendió la mecha. Y el triunvirato no tuvo los matafuegos suficientes para apagarla. Porque la mecha se hizo fogata y está presente en las calles, en las asambleas y discusiones en los lugares de trabajo donde es posible que se concreten, en las charlas cotidianas de todo trabajador.

Para ser fieles a la verdad, fueron consecuentes con sus dichos previos al último paro general: "no queremos ser los que encendamos la mecha...".

Pero... se prendió igual. En contra de sus deseos e intenciones. Y por eso se fueron algunos referentes de gremios industriales y estratégicos y ahora se va Schmid, secretario general de Dragado y Balizamiento, que pasa a ser "el uno menos" que le da el final al opacado triunvirato.

Más que nunca, unidad de todos los luchadores para enfrentar al gobierno y al FMI

Mientras ellos han quedado contra las cuerdas y por eso se desgranan y tratan de recomponerse, nuestras expectativas y máximos esfuerzos están en confluir en nuestras luchas, en nuestros reclamos, en unificar para ganar.

Probablemente el gobierno y sus acólitos sientan un poco de tranquilidad, pensando que así disminuyen las posibilidades de otro paro general masivo. Pero en esta situación de bronca y conflictividad, no creemos que la alegría les dure más de un día.

Porque no los vamos a dejar tranquilos ni a ellos ni a los dirigentes de los sindicatos y agrupamientos con nuestras exigencias, sean tres, dos o uno en la dirección de la CGT y de los sindicatos.

Además, pondremos todas nuestras pilas en acompañar y sumarnos a los que ya han dado un paso al frente. O han hecho miles de kilómetros, como los mineros de Río Turbio, para agruparnos y dar batallas cada vez más masivas y que nos permitan quebrar un plan de ajuste que viene por todo y contra todos.

Provincia de Buenos Aires

No al decreto de Vidal que cierra la paritaria docente

Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba rechazamos el decreto 1145/18 que cierra la paritaria del día viernes 28/10.

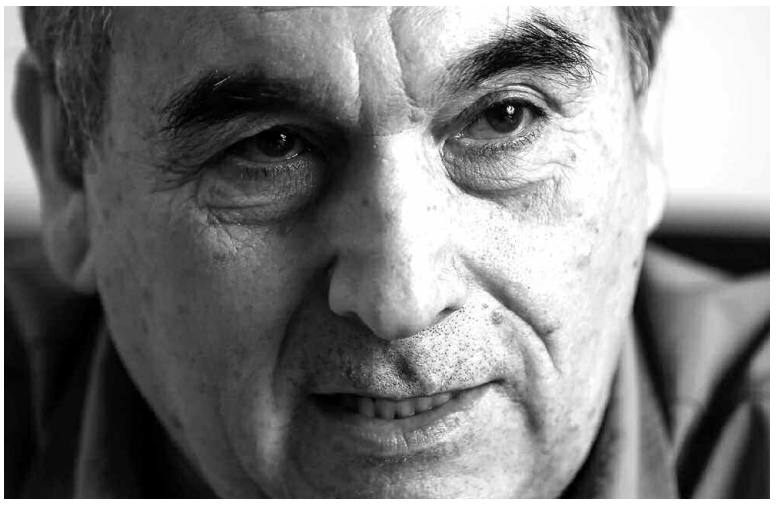
En primer lugar, repudiamos la forma en que se cierra, por decreto, sin negociación de por medio, de forma autoritaria un gobierno que habla del diálogo.

Por otro lado la cifra del 19% en cuotas (o sea menos del 19), no alcanza ni la mitad de la inflación que se espera este año. Una total vergüenza, un insulto.

Necesitamos un plan de lucha ya que le imponga al gobierno de Vidal la reapertura, porque es con la lucha que vamos a conseguir un aumento acorde a nuestras necesidades, y no yendo a rezarle a cualquier sector de la iglesia esperando ayuda divina mientras estamos días y días a la espera de una medida contundente contra el ajuste.

Paro y movilización a gobernación contra el decreto 1145
Aumento ya del 45% con cláusula gatillo
Paro y movilización contra el presupuesto de hambre

Lista Gris Carlos Fuentealba



En el Mundo

Elecciones en Brasil:

Prepararse para momentos de intensa lucha de clases en el próximo período

Antonio Soler
Traducción de Rosi Luxemburgo

En las últimas encuestas del IBOPE [1], la polarización electoral entre Jair Bolsonaro (PSL) y Fernando Haddad (PT) parece consolidarse. Esta polarización entre centroizquierda y neofascismo ocurre de manera inédita en la política nacional y plantea como perspectiva que en el próximo período ningún resultado electoral por sí solo podrá pacificar el país, resolver la crisis política crónica o contener los choques políticos y sociales.

Bolsonaro y Haddad polarizan la disputa

En la encuesta de intenciones de voto divulgada el miércoles por IBOPE se mantienen las tendencias presentadas en las encuestas anteriores. En el caso de Bolsonaro (PSL) interrumpe la tendencia de crecimiento presentada después del ataque al cuchillo el pasado día 6 en Juíz de Fora (MG), pues a pesar de mantenerse en el liderazgo, aparece estancado en esa encuesta con el 28%. Fernando Haddad (PT), desde que asumió oficialmente la candidatura del PT creció 14 puntos porcentuales, mantiene fuerte curva ascendente y aparece consolidado en segundo lugar con el 22% de las intenciones de voto.

Después son seguidos por candidatos que demuestran estancamiento, bajo crecimiento o caída en el porcentaje de intenciones de voto. El candidato Ciro Gomes (PDT) mantiene el mismo porcentaje de la última encuesta (11%), Geraldo Alckmin (PSDB) creció apenas un punto porcentual (8%) y Marina Silva (Red) mantiene la tendencia de baja, perdiendo un punto (5) %).

Además de perder dinamismo electoral, la encuesta apunta que Bolsonaro en la segunda vuelta de las elecciones sufre una caída de intenciones de voto y no ganaría de ninguno de los candidatos que están al frente en la encuesta: con Ciro perdería del 46% al 35%, con Haddad de 43 % a 37% y con Alckmin del 41% al 36%. Bolsonaro sólo empata con la candidata de la (Red), Marina, del 39% al 39%. [2]

En el ballotage, pesará de forma decisiva el índice de rechazo de los candidatos, factor que será decisivo para la derrota o victoria de quien esté en la disputa. Además del estancamiento de la intención de voto, la encuesta indica que el rechazo de Bolsonaro creció 4 puntos, pasando del 42% al 46% del total de votantes que no lo votaría de ninguna manera a él. En el caso del candidato del (PT) Fernando Haddad, a pesar del significativo crecimiento electoral en relación a la encuesta anterior, ha presentado una variación de apenas 1 punto porcentual en su rechazo, fue del 29% en la última encuesta al 30%. [3]

Como se ha visto en esta investigación, el crecimiento electoral de Bolsonaro tras sufrir el ataque con cuchillo se contuvo y tiende a la estabilización, así que la posibilidad planteada por algunos analistas de que podría resolver la elección en la primera vuelta fue distanciada en el momento. La contención de crecimiento de Bolsonaro está asociada a varios procesos: vaciamiento mediático de la agresión sufrida por él, fuerte campaña de denuncia de los demás candidatos, la articulación del movimiento de mujeres expresado por el movimiento "Mujeres contra Bolsonaro", que es el elemento más progresivo de esta coyuntura.

Por otro lado, si había dudas sobre la capacidad de Lula [4] transferir votos a Haddad, éstas están siendo disipadas. Indudablemente, hasta el momento, la transición entre las candidaturas ha tenido éxito. En apenas 15 días Haddad llegó a la segunda posición en la carrera electoral – superando el 3º (Ciro) en 11 puntos porcentuales, demostraron su tendencia al alza en las encuestas y la maniobra de continuar capitalizando el voto útil por la izquierda.

Contribuyen a ese proceso meteórico de transferencia de votos a Haddad el hecho de que amplios sectores de masas se vuelvan nuevamente al lulismo como reacción electoral a las contrarreformas de Temer y a una fuerte polarización con Bolsonaro, candidato abiertamente neofascista con viabilidad electoral.

Teniendo en cuenta ese conjunto de datos, opinamos que lo más probable es que ese cuadro de polarización entre Bolsonaro y Haddad siga hasta en la segunda vuelta. Pero no se descarta que otros eventos políticos [6] puedan causar una avalancha de votos para uno de los candidatos y se pueda resolver la carrera electoral en la primera vuelta.

La lucha de clases siempre se impone

Vivimos el proceso electoral más polarizado desde el final de la dictadura militar. Un proyecto inédito de fuerte disputa entre la derecha neofascista (Bolsonaro) y el reformismo sin reformas (Haddad) tiende a intensificarse en las próximas semanas, en la segunda vuelta y en el período post-electoral. [7] Se trata de un clima electoral que lleva a cabo una especie de "astucia de la historia", que se manifiesta en (1) la participación popular en las elecciones y (2) la lucha directa entre las clases.

En primer lugar, vimos ya en el actual cuadro político-electoral desconcertantes cambios de rumbos. Luego de dos años de la imposición de la maniobra reaccionaria (el impeachment de Dilma), que tuvo como objetivo primordial aplicar el programa neoliberal hasta las últimas consecuencias, la probabilidad de que el lulismo vuelva al gobierno federal a través de Haddad es grande, eso mismo con Lula – el real portador de los votos populares – preso e inelegible y el derecho soberano del pueblo decidir abiertamente degradado.

La "astucia" presentada aquí es la de que no se puede simplemente interrumpir la experiencia política de las masas con golpes de estado, mecanismos de excepción o maniobras reaccionarias. Después de dos años de contrarreformas del reaccionario Temer y de crecimiento electoral del neofascismo, el lulismo (a pesar de sus innumerables traiciones) por su peso político, su estructura partidista y control sobre una gigantesca máquina del movimiento sindical, popular y estudiantil, aparece ante las masas como única alternativa viable ante el creciente reaccionarismo.

Las elecciones aún no están definidas, pero podemos decir que por lo observado hasta aquí, el movimiento de la amplia mayoría de la clase dominante, de los altos funcionarios del Estado y de los grandes medios en el sentido de negar la soberanía popular a través del impeachment de Dilma y después de la inelegibilidad de Lula está a punto de ser derrotada en las próximas elecciones.

El resultado político sería que, pese a que el lulismo necesita ser superado sí o sí por ser un factor de contención sistemática de las luchas y de la auto organización de los trabajadores, una victoria electoral indirecta de las masas contra el reaccionarismo en general y el neofascismo en particular. Así, la voluntad política de las masas, independiente del hecho de que esa voluntad hoy se encuentre dentro de los límites del voto y de un nivel de conciencia ultra gradualista, tiende a imponerse en las próximas elecciones y colocarse como un factor importante en el próximo período del cuestionamiento de la ofensiva reaccionaria, de polarización e inestabilidad.

Haddad en la campaña electoral ya está dando varias señales a los dueños del capital de que va a intentar desarrollar contrarreformas de forma más gradual, eso es un hecho. Pero la cuestión central aquí es que una posible victoria electoral del lulismo en las elecciones será un factor importante de mantenimiento de la inestabilidad política en el próximo período, pues al mismo tiempo que creará expectativas en torno a que el Haddad suspenda nuevas contrarreformas y retome políticas de compensación social, éste enfrentará una recesión económica crónica y una oposición de derecha durísima. Escenario ese propicio para nuevas movilizaciones, polarización política y la conclusión de la experiencia interrumpida con el lulismo.

De esta forma, a pesar del golpe de palacio para desalojar el lulismo del poder con el objetivo de provocar una devastación neoliberal mucho más profunda que la de la década de 1990, no sufrir una importante derrota en las urnas -lo que parece improbable-, esas

elecciones están lejos de servir como factor de estabilización política y social.

A partir de ese escenario, emerge el segundo aspecto de la "astucia de la historia" que señalamos arriba y que es su razón última: el choque entre las clases es el factor decisivo (último) para determinar el encuadramiento, la dinámica y resolución de los conflictos sociales fundamentales, lucha que no puede ser aplazada ad eternun por la burocracia lulista o cualquier otra que sea.

La estrategia del lulismo desde sus inicios fue evitar la lucha directa entre las clases sociales, pues apostó sistemáticamente en la domesticación del movimiento obrero, la conciliación con la clase dominante y sus partidos y en la institucionalidad burguesía. Pero, en lo que pese a la vuelta del crecimiento vertiginoso de la influencia política electoral de esa corriente sobre la clase obrera-lo que está siendo plenamente demostrado en ese proceso electoral- podemos entrar un escenario de polarización aún más radical que el vivido en los últimos años.

A pesar de una probable victoria electoral del lulismo en las próximas elecciones, contradictoriamente, la estrategia de esa corriente ante la crisis económica fue superada en un parpadeo de ojos por los hechos. Es decir, fracasó totalmente ante la ofensiva reaccionaria, de las contrarreformas y del surgimiento del neofascismo como un fenómeno de masas. [8] Sin embargo, independientemente del resultado de las próximas elecciones, existe la posibilidad de que la crisis estructural, la polarización y la inestabilidad política en que nos encontramos se mantenga o se profundice. Pues existen serias dificultades para que el próximo gobierno electo (Bolsonaro, Haddad o cualquier otro) en octubre próximo establezca una hegemonía capaz de evitar importantes choques políticos en el próximo período.

En realidad, ya estamos entrando en un nuevo escenario político compuesto por la continuidad de la crisis recesiva, de un relativo fortalecimiento de la clase trabajadora y, por supuesto, de más polarización política y social. Pues, al mismo tiempo que la clase obrera no sufrió ninguna derrota histórica y podrá salir más fortalecida de las elecciones, estamos ante el fortalecimiento de las expresiones políticas más reaccionarias que las fuerzas burguesas tradicionales, combinación que podrá producir choques durísimos entre las clases.

El movimiento de mujeres marca el camino contra el avance del neofascismo

Para finalizar esa nota, aquí entra en cuestión la política de la izquierda socialista ante el actual escenario político-electoral. El primer aspecto relevante es que la clase trabajadora, las mujeres y la

Movilización contra Bolsonaro

El movimiento de mujeres protagoniza actos históricos contra el neofascismo

Sueli Alves y Antonio Soler

"Una mañana, recordé, y repetía 'ele não ', 'ele não, não, não' (él no, él no, no, no); una mañana, yo recordé y luché contra el opresor; somos mujeres, la resistencia, de una Brasil sin fascismo y sin horror; vamos a la lucha para derrotar el odio y predicar el amor; vamos a la lucha para derrotar el odio y predicar el amor"
Letra adaptada de la histórica canción italiana antifascista, Bella Ciao

Ayer fue un día histórico para la lucha de clases en Brasil. El movimiento de mujeres, bajo la consigna #ele não (#él no), protagonizo una manifestación de masas contra el candidato a presidente neofascista, racista y misógino, Jair Bolsonaro (PSL).

Fueron organizados actos en todas las capitales, en el Distrito Federal y en más de 300 ciudades en todo el país que reunieron cerca de 1 millón de personas, además de las manifestaciones ocurridas en más de 24 ciudades de otros países.

En las capitales más populosas los actos alcanzaron dimensiones multitudinarias, en San Pablo fueron cerca de 300 mil personas, en Río de Janeiro 200 mil, en Bello Horizonte 150 mil.

Los actos de ayer fueron convocados a través del grupo de facebook 'Mulheres unidas contra Bolsonaro' (Mujeres unidas contra Bolsonaro). Grupo que en pocos días alcanzó más de 1 millón de seguidoras. Fue hackeado días después, para ser puesto en pie nuevamente por las mujeres y hoy tiene 3 millones de seguidoras, según las últimas informaciones.

Los actos tuvieron una composición mayoritaria de mujeres, jóvenes, negros, estudiantes y trabajadores. Desde el punto de vista político, fueron manifestaciones pobladas por la izquierda, en las que se expresaron las banderas de la igualdad, la tolerancia, libertad y los derechos democráticos de las amplias masas. En el manifiesto común leído durante los actos de ayer afirman:

"Defendemos el respeto a las diferencias; el derecho de las mujeres de vivir seguras y decidiendo sobre su propio cuerpo; defendemos salarios iguales entre hombres y mujeres, entre negros y blancos; defendemos subsidios para quienes fueron perjudicados y sufrieron históricamente injusticias; defendemos servicios públicos de calidad para las mujeres y sus hijos." (Manifiesto de las Mujeres Unidas Contra Bolsonaro)

El movimiento de mujeres en Brasil, de la misma manera que en todo el mundo, hace ya algunos años se colocó en el centro de la lucha de clases y ocupa un lugar protagónico.

Es un movimiento de carácter totalizador de la lucha social, porque tiene desarrollada la capacidad de unificar de forma democrática en torno suyo, sin perder de vista sus reclamos específicos y su auto-organización, las demandas más sentidas de los explotados y oprimidos.

Las mujeres fueron centrales para enfrentar la ofensiva reaccionaria desde 2014 y se pusieron al frente de todas las luchas desde entonces, fueron importantes en la lucha contra el impeachment y contra la "reformas" de Temer, lucharon en defensa de sus derechos reproductivos y estuvieron en primera línea de la juventud contra los ataques a la educación pública.

Ahora, a partir del crecimiento político electoral del neofascismo, el movimiento de mujeres rompe con el electoralismo –con la separación de la lucha directa y las elecciones impuesta por la burocracia, particularmente por la lulista- y demuestra, una vez más, su carácter universal y protagoniza hechos históricos que podrían incidir sobre los resultados de las elecciones y la dinámica de la lucha de clases post elecciones.

Es bueno que se diga que, además del dinamismo del movimiento de mujeres, las manifestaciones masivas vividas ayer solo pueden ser comprendidas como parte de un escenario de tensiones políticas no resueltas.

A pesar de la ofensiva reaccionaria y de sus victorias coyunturales, vivimos una situación política de crisis estructural, de conflictos abiertos y de una creciente inestabilidad que sólo pueden ser resueltos al interior de la propia lucha de clases.

De esta forma, las mujeres y el movimiento obrero, lejos de estar derrotados, como se cansan de afirmar los derrotistas de turno, son las que representan y organizan el polo de resistencia que puede derrotar al neofascismo en las calles y en las urnas.

El próximo acto #elenão se prevé para el día 6 de octubre, un día antes de las elecciones de primera vuelta y mantener su masividad y combatividad es fundamental.

En ese sentido, como parte del PSOL, **consideramos que todas nuestras candidaturas, empezando por la de nuestro candidato a presidente Guillherme Boulos, pongan en su agenda como tema central la convocatoria al 2do acto de Mujeres Unidas Contra Bolsonaro.**

Además de eso, es fundamental que Boulos convoque a este 2do acto en el debate electoral que será televisado hoy en TV Record y **exija que todo los sectores, principalmente el PT y su candidato (Haddad), rompan con el electoralismo y tomen en sus manos la convocatoria para luchar y derrotar al fascismo en las calles y en las urnas.**

En el Mundo

juventud no sufrieron una derrota histórica. A pesar de las traiciones (sistemáticas) de la burocracia, nuestra clase no fue derrotada en ninguna lucha importante o llegó a sufrir un conjunto de derrotas-en lo que pese a las duras contrarreformas- que haya causado un golpe que la haya sacado de escena.

Por esa razón, hemos insistido que Brasil es parte de un proceso de reanudación de la experiencia histórica de las masas. Hoy vivimos una situación mundial marcadamente más a la derecha, pero no impide que las olas de indignación popular puedan expresarse y revertir de un momento a otro la situación política de un país, es lo que denominamos en nuestra corriente como "bipolarización" de la política internacional.

En el caso brasileño, vivimos una correlación de fuerzas desfavorable, pero sin derrotas históricas y la crisis estructural sigue. Además, el mundo está en pie de guerra. Estos factores posibilitan olas de enfrentamientos que, al depender de sus desdoblamientos, pueden causar una reversión de la correlación de fuerzas. Así que a pesar de la política catastrofista y que no apuesta a la lucha de algunas corrientes que actúan en el interior de nuestro partido (PSOL), no estamos ante una etapa de correlación de fuerzas cerradas y de la imposibilidad de que ocurran procesos políticos que trasciendan la ofensiva reaccionaria en que estamos.

Esa es una visión más global sobre la dinámica de la lucha de clases y de las tareas de los socialistas revolucionarios que acaba teniendo gran influencia en el momento de definir la línea política para el momento. Pues, no desconocerse las tendencias más contradictorias de la lucha de clases, que ponen límites pero también grandes oportunidades, y la apuesta a fondo en la reorganización del movimiento obrero y en el relanzamiento del socialismo como alternativa. Es el caso de las Mujeres contra Bolsonaro, y el inicio efectivo de la construcción de una alternativa política de masas al lulismo.

Las mujeres que enfrentaran, un factor decisivo de esa coyuntura: el crecimiento electoral del neofascismo a través de la candidatura de Bolsonaro. En primer lugar, es importante caracterizar a ese candidato como neofascista, no sólo una figura de derecha o extrema derecha, pues es una figura política que coloca en su marco ideológico en cuestión la existencia del movimiento de los trabajadores y de la propia izquierda. Obviamente que no considerar la importancia del hecho de que el neofascismo está al frente de las elecciones y con posibilidades de elegirse en la segunda vuelta y que es necesario desarrollar la más amplia unidad de acción para derrotarlo ya en las calles es de una ceguera política mortal y sin precedentes.

Ya apuntamos que el movimiento de mujeres es el elemento más dinámico y progresivo de esta actual coyuntura, movimiento que está siendo decisivo para debilitar la candidatura de Bolsonaro y puede serlo para derrotarlo. Fue a partir de las redes sociales que ese movimiento empezó a articularse llegando a la convocatoria de actos unitarios en el próximo día 29 en todo el territorio nacional -iniciativa que se extiende a más de 24 países- la movilización efectiva puede derrotar políticamente a Bolsonaro en las calles y hasta sacarlo de la segunda vuelta de las elecciones.

Estamos viendo al movimiento de mujeres en Brasil, al igual que en otras partes del mundo, cumplir el papel de catalizador político de importantes demandas de los explotados y oprimidos. Por eso, el apoyo, la convocatoria y la participación en el movimiento no son sólo la tarea número uno de toda la izquierda socialista, sino también la de todos los sectores que se sitúan en el campo de la defensa de los derechos democráticos.

La campaña de Boulos necesita cambiar el rumbo y construir una alternativa al lulismo

Por último, no podemos dejar de hacer una consideración crítica a nuestra campaña presidencial (nacional). Además de los aspectos programáticos que están mal en nuestra campaña, como la ausencia de políticas anticapitalistas fundamentales para ese momento, tales como el no pago de la deuda externa, la reducción de la jornada de trabajo, la expropiación de las empresas involucradas en corrupción, etc., la diferenciación con el lulismo estuvo prácticamente ausente durante toda la campaña de Guillermo Boulos (PSOL).

Evidentemente que con Lula preso, la soberanía popular cuestionada y el avance electoral del neofascismo una campaña de diferenciación con el lulismo -necesaria para la izquierda socialista como el aire que respiramos- no podría hacerse a partir de denuncias sectarias, sino de poner al frente de nuestra política exigencias de que PT y CUT movilicen efectivamente contra el avance del neofascismo, contra la prisión política de Lula y por justicia para Marielle Franco.

Es decir, para no caer en un oportunismo que no construye alternativa estratégica ni gana votos, es necesario presentar sistemáticamente exigencias de que el lulismo llame efectivamente a la lucha en medio de una coyuntura de ataques y peligros tan profundos. Sólo así, sectores de masas pueden comenzar a ver en el PSOL una alternativa para la superación del lulismo y para dirigir los futuros enfrentamientos en el próximo período de la lucha de clases.

Pero aún estamos a tiempo de revertir esa política de diferenciación cero con el lulismo que claramente fracasó en esas elecciones, sin sectarismos y sin oportunismo. Para ello, es necesario usar el espacio mediático, la campaña en las redes sociales, los actos, las reuniones y los demás eventos de la campaña para presentar nuestras candidaturas, nuestro programa electoral y diferenciarse de Haddad llamando a la lucha, como hizo Boulos en el último debate televisivo-, pero principalmente exigiendo que la candidatura de Haddad, el PT y la CUT convoquen efectivamente el acto que se está organizando por el movimiento de mujeres en Brasil y en varias partes del mundo – movimiento que se está construyendo en unidad de trabajo acción y que puede derrotar política y electoralmente a Bolsonaro.

Notas

[1] http://www.ibopeinteligencia.com/noticias-e-pesquisas/fernando-haddad-cresce-11-pontos-percentuais-e-assume-o-segundo-lugar-na-disputa-pela-presidencia-da - Czech-Bolsonaro-oscila-positivament /

[2] En relación a los demás candidatos, Alvaro Dias (Podemos) y Henrique Meirelles (MDB) tienen el 2% cada uno, y Guillermo Boulos (PSOL), el 1%, que se ha convertido en una de las más antiguas del mundo.

[3] A continuación aparecen Marina (25%), Alckmin (20%), Ciro (18%), Meirelles, Daciolo, Eymael y Boulos (11% cada uno), Vera (10%), Días y Amoêdo (9% cada uno)

[4] Lula que aparecía disparadamente delante de las elecciones con de intención de votos, fue condenado, preso e imposibilitado de disputar las elecciones sin pruebas cabales, lo que caracteriza un ataque directo al derecho democrático de la mayoría del pueblo decidir sobre los rumbos políticos del país.

[5] Trabajadores más precarizados, las mujeres y la población de la región nordeste.

[6] Tal como alguna denuncia bombástica o un movimiento de desesperación por la derecha en el sentido de llamar el voto útil en el Bolsonaro teniendo que en la segunda vuelta la derrota para Haddad o cualquier otro candidato parece lo más probable, teniendo en vista los actuales niveles de rechazo presentados por el candidato neofascista.

[7] Y cuando se habla de polarización política no estamos hablando sólo en el proceso de agudización de los discursos, vivimos un clima de tensión política que hace que las diferencias políticas pasan a manifestarse en enfrentamiento físico igual a las actuales expresiones protofascistas.

[8] Fenómeno ese que trae a la superficie una amenaza histórica para el movimiento de los trabajadores y hacia la izquierda al poner en cuestión todos los derechos democráticos posibles dentro del actual orden.

En el Mundo

Un mundo cada vez más peligroso

¿Sólo guerras "comerciales"?

Claudio Testa

El mes pasado tuvo lugar la escandalosa sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, donde Donald Trump se dio el gusto de amenazar a medio mundo… y vociferar sus órdenes a la otra mitad del planeta.

En la anterior edición de *Socialismo o Barbarie*, comentamos este evento, que produjo su buena cuota de escándalo [Ver: "Trump: Nuevo bombazo en las Naciones Unidas", *SoB* N° 488, 27/09/2018].

Pero también, contradictoriamente, lo de Trump tuvo aspectos "beneficiosos". Fue la prueba, aportada involuntariamente desde la misma cúspide del imperialismo yanqui, que seguir marcando el paso del fraude de la "globalización" (como impone aquí Mister Macri), es lo peor que pueden seguir haciendo los trabajadores y los pueblos de todo el mundo.

Debemos unirnos, pero en un sentido **independiente y socialista, anticapitalista**. Es decir, en sentido contrario a cualquiera de las variantes que nos quieren dictar desde el norte las diversas facciones en que hoy se fragmenta el gran capital imperialista y sus Estados… Sus peleas económicas y geopolíticas, después del fraude de la "globalización" (y su actual crisis), amenazan transformarse en **guerras abiertas…** Al mismo tiempo, esta necesaria independencia de **todos ellos** no implica subestimar, ni mucho menos ignorar los peligros (y, también, las oportunidades) del presente.

Las políticas de Trump y sus aliados (como Japón y Australia en el Asia Pacífico, o Israel y Arabia Saudita en Medio Oriente), de enfrentamiento a China y ahora también a Irán, no sólo no tienen nada que ver con los intereses de los trabajadores en general. También, simultáneamente, pueden llevar a choques cada vez más duros… y peligrosos. Así, días antes que Trump ladrara sus ultimátums en la tribuna de la ONU –apuntando desde China a Venezuela y pasando por Irán–, la flota de EEUU estaba realizando **maniobras provocativas en el Mar de China Meridional**, donde Pekín tiene gran parte de sus bases militares y de su flota. En esas provocaciones, los barcos de guerra de EEUU eran seguidos por los de sus perritos falderos de Australia, Japón y otros países.

Estos llamados "**war games**" ("juegos de guerra" sobre el terreno) tenían evidentemente como pauta la de "ejercitarse" en un **ataque global contra China**. También, en lo inmediato, aportaron un clima bélico y de intimidación que sirviese de "prólogo" al discurso que iba a dar Trump en la ONU. Recordemos que allí Trump anunciaría no sólo el fin de la "globalización", sino también su reemplazo por el "patriotismo" y el lema "America First" (EEUU, primero). ¡Y nada mejor que preceder ese discurso que **revoleando el** "**gran garrote**", para mostrar al mundo que la cosa va en serio!

¿Guerras sólo comerciales o varias cosas más?

Todo esto nos obliga a poner en su verdadero lugar las "guerras comerciales" iniciadas por Trump. Para eso, hay que despejar equívocos.

Por ejemplo, la mayoría de la gente, al oír hablar de "guerra comercial", **no se intranquiliza demasiado**. Supone que no sería una guerra con bombas nucleares y ni siquiera con balas. Cree que simplemente consiste en tensar la competencia en los mercados internacionales, apelando a medidas aduaneras, "proteccionistas", dictadas por los Estados.

Pero esto es "mecánico"… y finalmente puede resultar equivocado. En la historia, buena parte de las guerras **no comenzaron a los tiros ni a los sablazos**. Se iniciaron sobre el terreno de peleas económico-comerciales y de poder, para luego transformarse en guerras "totales"… Ya en el siglo III AC, las Guerras Púnicas iniciadas entre Roma y Cartago tenían en gran medida esos detonantes…

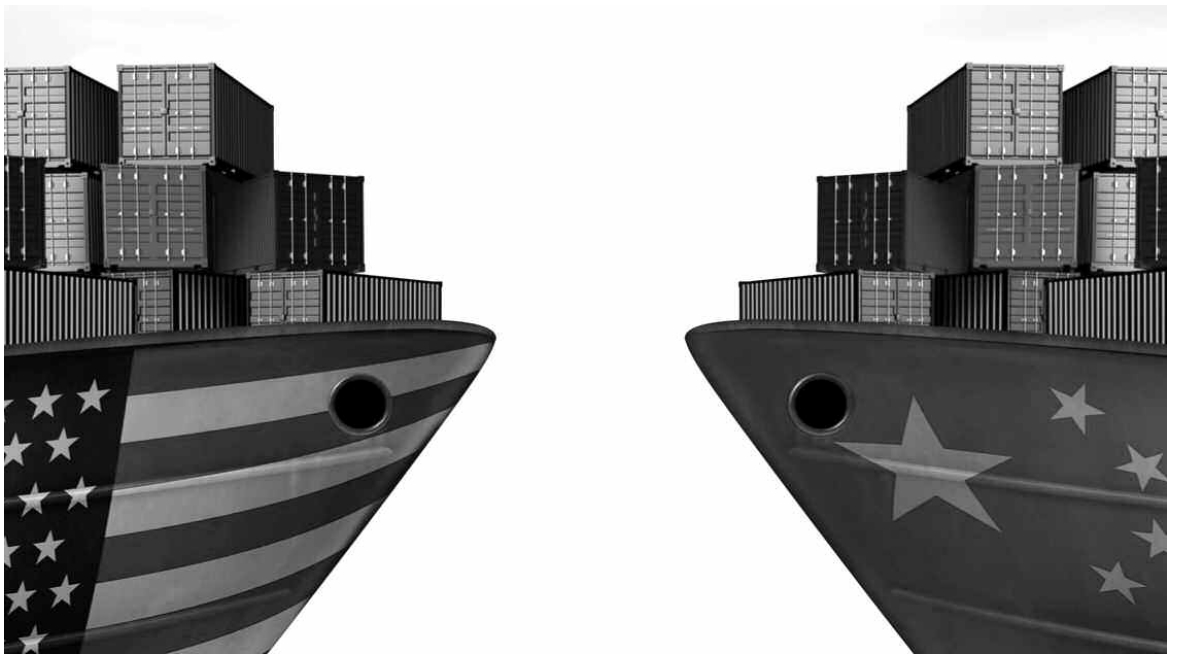
Pero no hay que irse tan lejos en el tiempo. Uno de los ejemplos más pertinentes de esto lo da, siglos después, la misma historia de China. Es el caso de las "**Guerras del Opio**", la primera trascurrida de **1839-1842 entre China y Gran Bretaña**, entonces gobernada por la angelical Reina Victoria… en verdad una narco-traficante de alcances mundiales.

En ese entonces, a mediados del siglo XIX, China tenía –como ahora en relación a EEUU– un **monumental saldo favorable del comercio exterior** con Europa y especialmente con Gran Bretaña. Este se basaba en las **enormes exportaciones chinas** de té, seda y porcelana, con las que ni Gran Bretaña ni el resto de Europa eran capaces de competir.

Algo **parecido** sucede hoy, pero a un **nivel industrial cualitativamente mayor y más avanzado**: hay un fenomenal déficit del comercio exterior que tiene EEUU con China, y que es incapaz de superar por medios "normales". Para lograr eso, no pudiendo competir "pacíficamente" de acuerdo al "verso" de la "globalización", Trump desata la actual "guerra comercial".

"Soluciones" de guerra comercial en la historia

En el siglo XIX la solución británica (y luego europea), fue impulsar contra China una primera y monstruosa agresión inicialmente "comercial": el **contrabando y difusión del opio**, cuya importación y uso estaban prohibidos por el



Emperador de China… y con toda razón. ¡La "civilizada" Europa, encabezada por Gran Bretaña, impulsó el envenenamiento de millones y millones de chinos para equilibrar la balanza comercial y llenar los bolsillos de la burguesía y la aristocracia británica, metidas hasta el cuello en el negocio!

En esta situación, que amenazaba la supervivencia misma del pueblo chino, el gobierno del entonces emperador Lin Hse Tsu envió en 1839 una carta de advertencia a la narco-traficante N° 1, la Reina Victoria, donde le advertía: "Todo opio que se descubra en China se echará en aceite hirviendo y se destruirá. En lo sucesivo, todo barco extranjero que llegue con opio a bordo será incendiado (...)".

La respuesta del Reino Unido fue parecida a las amenazas que hoy vocifera Trump. **Pasar de la guerra comercial a la guerra lisa y llana.** Es que, además, al amparo del Reino Unido y luego de otros imperialismos, lo del opio no resultó un negocio de moneditas. El actual banco HSBC (Hongkong and Shanghai Banking Corporation) fue creado, por ejemplo, en 1865 para administrar las fabulosas ganancias generadas por el narcotráfico de los colonialistas en China.

Así comenzó, detonada por este "**problema comercial**", la "**Primera Guerra del Opio**", que se extendió de 1839 a 1842. Los piratas imperialistas británicos triunfaron sobre las tropas de China, más débil y atrasada militarmente, y se apoderaron de Hong Kong y otros enclaves. Desde allí, ya no se limitaron a envenenar impunemente al pueblo chino mediante el opio. También fueron avanzando en toda China para **imponer su sometimiento**. Se fueron estableciendo más enclaves coloniales junto con otros imperialismos europeos… Algo más tarde aparecieron Japón y EEUU para engullir su parte…

El pueblo chino y luego los nuevos sectores de clase trabajadora, aunque con lógicos altibajos, nunca dejaron de luchar desde el sometimiento de las guerras del opio, que **marcaron un antes y un después muy profundo**. En estas luchas actuaron y se sucedieron distintas fuerzas sociales, conformadas en muy diversas y contradictorias fuerzas políticas.

Estados Unidos apunta nuevamente desde Taiwán

EEUU fue el último en llegar, pero asumió el control y el mando de la dominación imperialista en China a fines de la Segunda Guerra Mundial (1939-45). Pero su victoria duró muy poco.

En 1949, el Partido Comunista Chino (PCCh) triunfó en la guerra civil desarrollada en el continente contra las fuerzas del general Chiang Kai-shek, títere de Estados Unidos.

Chiang Kai-shek y los restos de sus fuerzas derrotadas huyeron a la isla china de Taiwán (también llamada Formosa). Desde allí, bajo la protección política y militar de EEUU, se reivindicaron como el **único gobierno de China**.

Por su parte, las triunfantes fuerzas del PCCh, instalaron la capital en Pekín, proclamando la "República Popular China" (RPCh).

Esto dio origen a la relativa "ficción" de "**las dos Chinas**": la "China continental" y la "China de la isla de Taiwán". En verdad, Taiwán-Formosa (que se inició como un protectorado militar "bancado" por EEUU) aunque sólo sea por motivos de tamaño, no puede ser considerada simplemente como "otra China".

Finalmente, en 1979, Estados Unidos, intentando aprovechar la ruptura de Pekín con la entonces "Unión Soviética", **reconoció como único gobierno chino al del continente**.

Desde entonces y hasta hace muy poco, esta cuestión de "las dos Chinas" parecía definitivamente saldada "de hecho". Hoy día, según encuestas, sólo un 2% de la población se reivindicaría de nacionalidad "china". La inmensa mayoría se reclamaría "taiwanés".

A esos cambios habría además contribuido el formidable desarrollo industrial de las últimas décadas, tanto de China (continental) como de Taiwán. Esto se revela en el entrelazamiento industrial y comercial que se expresó, por ejemplo, en el llamado "Acuerdo Marco de Cooperación Económica" firmado el 2010. Este Acuerdo reducía o eliminaba los aranceles a la exportación/importación de centenares de productos taiwaneses y chinos. Además, el pacto facilitaba el acceso y relaciones de las compañías taiwanesas en sectores de servicios de China, como el bancario, de hospitales y otros.

Pero hoy nos enteramos de noticias muy distintas… y peligrosas. El viento sopla ahora desde otro cuadrante. Han crecido las distancias entre China y Taiwán.

Taiwán **viene siendo rearmada** por Estados Unidos, para que desde allí **se vuelva a apuntar contra China**. Y esto no es de hoy. Se trata de una política alentada desde Washington ya antes de Trump. Recordemos cómo, bajo el angelical y "pacífico" Obama, venían multiplicándose los "incidentes" entre naves y aviones chinos y de EEUU, en todo el Mar de la China Meridional.

Por supuesto, la actual situación de "guerra comercial" ha hecho **dar un salto a esta cuestión**. El gobierno chino ha redoblado las protestas no sólo por el rearme, sino también por la **instalación en la isla de fuerzas de EEUU** –principalmente aviación y misiles– que apuntan al corazón de China.

En conclusión: ¡alerta roja!

Como vemos, esta "guerra comercial" lleva un curso más que preocupante. Es que cualquier enfrentamiento entre Estados –que esencialmente son por definición máquinas de violencia– trae en sí mismo sus peligros, aunque sean todavía implícitos. Y más aún si se trata de las dos principales potencias.

Dicho de otro modo: las guerras son guerras. Aunque lleven el cartel tranquilizador de "comerciales"…

En el Mundo

Costa Rica: Histórica huelga general contra el gobierno

Las bases rechazaron el acuerdo de capitulación

Víctor Artavia
NPS-Costa Rica

El 30 de setiembre estaba previsto la firma del acuerdo entre el gobierno y las dirigencias sindicales en un intento de desmovilizar. El documento que solo establecía condiciones para el "dialogo" fijando como punto central deponer la huelga sin ninguna concesión del gobierno, mientras tanto el proyecto del Combo Fiscal continúa su trámite.

Pero este operativo se desplomó con la rebelión de las bases sindicales que, de forma categórica, rechazaron en sus respectivas asambleas el acuerdo de capitulación. Esto deja en claro porque las dirigencias sindicales rehúsan consultar sistemáticamente a las bases que protagonizan la huelga, pues pone en peligro la conducción burocrática y antidemocrática de la lucha.

De esta forma, quedó demostrado el espíritu de lucha que impera en las bases sindicales, las cuales han garantizado una enorme huelga por más de tres semanas (superando en este aspecto al Combo ICE) y dos marchas nacionales que marcaron un precedente histórico como las más grandes de la historia del país: ¡el 26 de setiembre marcharon un millón de personas en San José!

A pesar de esta enorme potencialidad de la huelga, la nefasta conducción de las dirigencias sindicales conduce a la lucha a un callejón sin salida, haciendo que en las zonas donde tienen mayor presencia, es decir, en el centro del país, contengan el descontento encuadrando la huelga de forma muy rutinaria para impedir que desborde la institucionalidad burguesa (en el caso de las zonas periféricas existen más elementos de radicalidad).

Esto marca una enorme diferencia con el proceso del Combo ICE, donde hubo una radicalización que colocó al gobierno y las cámaras patronales contra las cuerdas y tuvieron que desistir del proyecto privatizador en ese entonces.

En este caso la tónica es que el gobierno y partidos burgueses están presionando para sacar avante el ajuste fiscal, como quedó demostrado hoy con la votación acelerada de mociones regresivas de las bancadas del PAC, PUSC y PLN.

Debido a esto consideramos que la huelga entra en una encrucijada, dónde se plantea que debe radicalizarse rodeando la Asamblea y acciones inter regionalizadas con cortes de ruta, marchas lentas, caravanas o tortuguismo en todo el país hasta derrotar el Combo Fiscal, o de lo contrario se acrecienta el peligro de sufrir una derrota si la lucha sigue con marchas rutinarias que no hacen retroceder al gobierno.

Reino Unido

El laborismo británico de Jeremy Corbyn radicaliza su discurso

Ale Kur

En el Reino Unido, la discusión política nacional sigue dominada por la cuestión del *Brexit*. El gobierno conservador de Theresa May todavía no consiguió llegar a ningún acuerdo con la Unión Europea acerca qué relación tendrán ambas partes luego de que el Reino Unido se retire formalmente de la U.E., en marzo de 2019. Esto azuza el espectro de un "*Brexit* duro", asociado por los medios a una situación de colapso económico.

Inclusive en caso de que se llegara a algún entendimiento entre May y la U.E., hay fuertes posibilidades de que los propios parlamentarios conservadores voten en contra del mismo y lo hagan fracasar, por considerarlo demasiado blando. Existe la posibilidad muy real del estallido de una gran crisis política que se termine llevando puesto al gobierno, actualmente con niveles muy bajos de popularidad[1].

De esta manera, crecen también las posibilidades de que el Partido Laborista (liderado por Jeremy Corbyn) llegue eventualmente al gobierno en el mediano plazo -o inclusive en el corto, si los acontecimientos se precipitan. En los últimos meses, pese a varias idas y vueltas, las encuestas de intención de voto muestran que por momentos el laborismo es la fuerza dominante, o que por lo menos un empate muy cercano entre ambas.

Este es un dato de gran importancia política, ya que desde que Corbyn conquistó en 2015 el liderazgo del laborismo su partido viene desarrollando un marcado giro a la izquierda, por lo menos en comparación con la línea política dominante en las últimas décadas (el "nuevo laborismo" de Tony Blair, que significó la adaptación completa al neoliberalismo y al imperialismo británico). Por otra parte, el triunfo de Corbyn vino acompañado de un ingreso masivo de jóvenes al Partido Laborista -su tendencia *Momentum* posee más de 40 mil miembros cotizantes-, dándole al mismo una fuerte dinámica y una nueva composición social.

Esto no quiere decir, sin embargo, que el viejo laborismo neoliberal haya dejado de existir ni mucho menos. Los sectores más conservadores del partido siguen fuertemente arraigados, teniendo una buena cantidad de bancas parlamentarias y un importante peso en la dirección partidaria. Desde esas posiciones, la derecha partidaria intenta permanentemente derrotar a Corbyn y frenar la radicalización del partido –aunque hasta ahora sin demasiado éxito.

La Conferencia Anual del laborismo

En este marco, la semana pasada se llevó a cabo la conferencia anual del Partido Laborista, en la ciudad de Liverpool. Dadas las condiciones políticas generales del país y la "guerra civil" al interior del propio partido, este no puede dejar de ser un evento significativo.

La conferencia estuvo marcada por una radicalización del discurso del corbynismo. En particular, en boca de su "canciller en las sombras", John McDonnell. En su discurso a la conferencia, McDonell anunció que un futuro gobierno laborista el salario mínimo sería elevado al equivalente de 13 dólares por hora de trabajo, y se concederían plenos derechos sindicales a los trabajadores desde el día 1 de sus empleos, por más que sean trabajadores temporales o de medio tiempo. Todos los salarios se determinarían por convenios colectivos y se eliminarían los contratos precarios de "cero horas", así como se suprimiría la diferencia salarial entre varones y mujeres. Todo esto con el objetivo de "volver a inclinar el balance de poder a favor de los trabajadores" al interior de las empresas.

Pero esto es solo el comienzo. McDonell reivindicó también en su discurso la famosa "clausula 4" de los estatutos del partido-añadida en 1918 y eliminada en 1995 por Tony Blair en el marco del giro neoliberal. La cláusula establecía una ligazón orgánica entre el laborismo y el socialismo, poniendo como objetivo "Asegurar a los trabajadores, manuales o mentales, los frutos completos de su trabajo y la distribución más equitativa posible de los mismos sobre la base de la propiedad común de los medios de producción, distribución e intercambio, y el mejor sistema que se puede obtener de administración popular y control de cada industria o servicio". McDonell señaló que, pese a tener 100 años de antigüedad, esta cláusula "es hoy más relevante que nunca".

Pero más allá de esta reivindicación genérica, McDonell señaló una propuesta concreta a implementar desde el futuro gobierno laborista. Se trataría de la creación de "fondos de propiedad inclusiva" de los asalariados, a los que las grandes empresas deberían aportar una parte de sus acciones de manera compulsiva, aumentando de esa manera paulatinamente la cuota de propiedad obrera sobre las mismas. Estos fondos generarían una especie de "dividendo" a repartir entre 11 millones de trabajadores asalariados -tocándole a cada uno el equivalente a 650 dólares anuales-, y el sobrante sería utilizado para mejorar el financiamiento de los servicios públicos. Además, cada empresa se vería obligada a entregarle a sus trabajadores un tercio de los puestos en los consejos de administración, de tal manera que puedan incidir en las decisiones de las compañías.

Esto se combina con la propuesta de Corbyn de re-nacionalizar sectores de la economía tales como los ferrocarriles, la electricidad, el agua y el servicio postal, revirtiendo las privatizaciones de los gobiernos anteriores. McDonell señaló también que estas empresas estatales no serían gestionadas por un puñado de burócratas como ocurría antes de que fueran privatizadas, sino que estarían sometidas al control de los concejos locales, de los trabajadores y los consumidores.

De esta manera, se acabaría con por lo menos 8 años de austeridad y de caída en el salario real. La explicación dada por McDonell para su plan es que "mientras mayor sea el lío que heredemos, más radicales tendremos que ser", dando un giro de 180 grados con respecto a la lógica dominante en los partidos socialdemócratas y reformistas del mundo -que ante la crisis, no tienen más respuesta que apretar aún más el cinturón del ajuste.

Las propuestas realizadas por McDonell resultan bastante poco usuales en el marco de gobiernos capitalistas, y más aún en la época neoliberal. Sin embargo, no son del todo novedosas: ya fueron planteadas por algunos gobiernos socialdemócratas (especialmente en el caso de los países escandinavos) en décadas anteriores, terminando todas ellas en fracasos.

La razón de fondo de lo anterior es siempre la misma: es prácticamente imposible arrancar grandes concesiones a los capitalistas -con respecto al manejo de sus empresas y sus ganancias-, mientras no haya un cambio rotundo en las relaciones sociales. Para poder hacer viable una transferencia seria de la riqueza y de la propiedad hacia los trabajadores, es necesario que primero la clase trabajadora le quite todo el poder real a los capitalistas y lo tome plenamente en sus manos. Y esto solo es posible superando los marcos del régimen político y de sus instituciones, avanzando por una vía revolucionaria. Pero el laborismo de Corbyn, al igual que otras corrientes políticas similares, está profundamente atado al régimen tal como existe hoy en día, sin concebir una estrategia de desborde y ruptura. Esa concepción reformista de la estrategia es precisamente la que llevó a un rotundo fracaso a experiencias como el gobierno de Syriza en Grecia.

Pese a todo lo anterior, el discurso de McDonell no deja de ser significativo, aunque más no sea como un síntoma de un nuevo clima político. Es evidente que existe un giro a la izquierda en amplios sectores de la juventud británica, e inclusive del movimiento de trabajadores: sin ello, los discursos radicalizados de Corbyn y McDonell no tendrían ninguna audiencia.

Esta incipiente radicalización política de amplios sectores es un dato de gran importancia, que además empalma con procesos similares en Norteamérica y en otros países. Puede significar el comienzo de una nueva etapa política, con una profundización de la lucha de clases -revirtiendo, aunque más no sea en parte, el periodo de derrotas, desmoralización y escepticismo de las últimas décadas-, así como la existencia de un espacio político mucho más grande para la construcción de organizaciones socialistas en muchos países. ¡Una perspectiva más que alentadora para la izquierda internacional!

[1] Ver al respecto: "Reino Unido – La crisis del "Brexit" agudiza la polarización política". Por Ale Kur, SoB 480, 2/8/18 http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=11555

Movimiento de Mujeres

Secundarios CABA

Valiente discurso feminista en el Colegio Nacional de Buenos Aires

Tofi Mazú

El pasado jueves, el Colegio Nacional de Buenos Aires fue testigo del cambio histórico que está gestando el movimiento de mujeres. El acostumbrado discurso que las promociones hacen (año y medio después de egresarse, por las y los alumnos que cursan sexto año o adeudan materias) no fue, en definitiva, el acostumbrado discurso de siempre. Con una valentía extraordinaria, mujeres y disidencias sexuales se plantaron en la imponente Aula Magna, donde aún se escucha el vetusto sonido del órgano, donde las autoridades se yerguen en tronos de madera sobre una tarima. Se plantaron con un discurso que hizo llorar, temblar y cantar al auditorio. Se plantaron con carteles y pañuelos verdes. Se plantaron con la fuerza del feminismo que recorre las calles, el mundo y también las aulas.

Un discurso para la historia

Tres oradoras expusieron el discurso de la promoción del Turno Mañana, acompañadas de mujeres, lesbianas, gays y trans que sostenían pancartas como "son opresores y testigos", "exigimos que nos escuchen" y "el colegio es responsable". Según las propias estudiantes, "Las primeras palabras fuertes trajeron un silencio increíble. Cada nombre propio, palabras como putas, garchar, toquetearian aumentando la tensión". Es que las pibas describieron lo que vivieron y se vive en esta renombrada institución, y en tantos otros colegios, con la crudeza de la verdad. Sin omitir ni un solo insulto, vejación, acoso o abuso del que han sido objeto en calidad de mujeres, disidencias y estudiantes.

Uno a uno, fueron apareciendo los nombres de autoridades, regentes, preceptores y docentes que han denigrado, abusado o amparado esas situaciones. Todos ellos, además aliados políticos de la gestión del CNBA y las autoridades de la UBA, sujetos con cargos jerárquicos; además del evidente abuso de poder que media entre un adulto que se desempeña en una institución educativa y las, los y les estudiantes. Al final de la intervención, mencionaron como principal responsable a Gustavo Zorzoli, rector del colegio, como cómplice y encubridor.

Dejaron en claro que la adolescencia es un momento muy particular, donde se intenta definir quiénes somos, en quiénes nos queremos convertir. Una época en la que aprendemos nuestro potencial, nuestras limitaciones, convicciones y deseos. Un período en el que nos tomamos el tiempo de formarnos una idea del mundo, de nosotras mismas y de cómo queremos atravesar el paso por la vida. Pero sobre todo, que en ese momento tan complicado, las mujeres y las disidencias sexuales sufrimos además las vejaciones que este mundo patriarcal nos depara con una brutalidad terrible. Que descubrimos nuestra sexualidad de forma violenta, siendo cosificadas, bastardeadas, denigradas y expuestas. Que esto ocurre en la calle, en las fiestas, en las casas… pero ocurre en gran medida en el colegio, en ese lugar en el que las pibas y pibes pasan la mitad del día. Y que muchas veces, la violencia patriarcal se entremezcla con la violencia institucional, haciendo de mujeres y disidencias un blanco fácil para los hijos sanos del patriarcado capitalista.

Las pibas contra el medioevo

"Cuando terminamos, bajamos de la tarima para sumarnos a la muralla de cuerpos; la mayoría de la gente nos aplaudió. Vimos a más de una profesora lagrimeando; muchísimas se acercaron después a agradecernos. En estos primeros días lo que más nos dicen es que, realmente, estamos haciendo la revolución. Destacan nuestra valentía y nuestra fuerza", nos transmitieron las redactoras del discurso. Es que es verdad. Una nueva generación se ha puesto de pie para enfrentar la violencia, para exigir la educación sexual y el derecho al aborto.

Hordas de pibas se suman a diario a un movimiento de mujeres que recorre el mundo, que encara vigilias con temperaturas bajo cero o tormenta. Una generación, que quiere y está cambiándolo todo, ha destapado la olla de lo que ocurre en cada rincón, en cada esquina, en cada escuela, en cada casa. Una generación que les da clase a sus compañeras docentes, que les agradecen la valentía. Una generación que enfrenta al gobierno, al Estado, a la Policía, al papa, al Senado y cuanto machista ande suelto. Una generación que no se calla más. Una generación que no quiere ser sumisa y que, como si fuera poco, es solidaria con cantidad de causas del conjunto de las y los explotados y oprimidos. La misma generación que sale a defender la educación pública contra el presupuesto miserable de Macri es la que se cuelga el pañuelo verde y exige que se deje de financiar a la Iglesia y que la plata vaya para garantizar la educación sexual en todos los niveles.

"Algo que queremos que destaque en nuestro reclamo es que no es la primera vez que intentamos reclamar por estos temas", agregaron las ex-alumnas. "Durante nuestro paso por el secundario, acudimos a autoridades o tutores y no recibimos respuesta. Ahora, pasados un par de años (lejos de sanciones, inseguridad, el miedo y atravesadas por el feminismo), nos organizamos y recibimos tanto apoyo por parte de algunes docentes, padres, conocides, que esperamos que llegue a compañeras de otras secundarias y las empodere para hacerle frente a la violencia que sufren en su día a día". El objetivo de las chicas es clarísimo: quieren que la UBA y el Estado se hagan cargo de lo que sucede, que se visibilice este problema y que se garantice la educación sexual y la formación en esta materia del conjunto de la planta docente del Nacional y de los otros colegios.

Por ello, en este momento se encuentran recibiendo testimonios de otra chicas que hayan vivido situaciones como las expuestas en el discurso, para presentarlas ante la Oficina de Asistencia Contra la Violencia de Género del CNBA, y efectuar así el reclamo de manera formal. Por ello, se contactan con otras víctimas. Por eso crearon una página de Facebook, para difundir la problemática.

Están organizadas, están luchando. Por ellas y por todas las otras que pasarán por el autodenominado "Colegio de la Patria". Por ellas y por las estudiantes de otras instituciones. Por ellas y por todas las mujeres y miembros del colectivo LGBT. Porque quieren cambiar la historia… y lo están haciendo.

Córdoba

Otra mujer imputada por abortar

El fiscal de Córdoba Fernando Moine decidió imputar a una mujer que se sometió a un aborto clandestino, el mes pasado. El caso llegó a la Justicia a razón de que la joven, de 21 años, se descompuso en su casa de Río Cuarto y fue llevada al Nuevo Hospital San Antonio de Padua donde los médicos que la atendieron notaron que la joven había recurrido a la interrupción de su embarazo.

Luego de que la chica denunciara al ginecólogo, Roldán Tafur, el cual le hizo la IVE, el fiscal imputó primero al médico, y luego decidió imputarla también a ella. En la declaración, el médico imputado afirmó que la mayoría de los casos que atiende son de pacientes que llegan con abortos mal hechos y que él se ocupa de salvarles la vida. Por su parte, la joven aseguró que era pobre y que no sabía que el aborto fuera ilegal. Sin embargo, poco le importó al fiscal.

Este sujeto, con el poder de decidir sobre la vida de las mujeres, fue el mismo que el mes pasado, elevó a juicio la causa de la comerciante Claudia Muñoz (asesinada de 30 puñaladas) y descartara que se tratara de un femicidio. Tampoco consideró que hubiera existido alevosía, solo calificó al hecho de "homicidio simple".

En 2016, el mismo fiscal fue el encargado de llevar el caso de Emiliano Cahuana quien mató a piñas y patadas a Samantha Yoerg, su pareja de 22 años y la madre de sus dos hijos. El hombre confesó que la molió a palos. No obstante, Moine tampoco consideró que fuera un femicidio.

En 2007 este hombre, portador de la justicia patriarcal, salió en todos los medios. El motivo fue porque el fiscal general lo tuvo que apartar de la investigación del asesinato de Nora Dalmasso, porque Moine fue uno de los fiscales que, junto a la Policía y los abogados querellantes, abonaron la hipótesis de que el asesino sería Gastón Zárate, un pintor que estuvo preso 25 horas y que, tras una movilización de 3.000 personas y la falta de pruebas consistentes, recuperó su libertad.

Estos casos son ejemplos de cómo es que la justicia encubre y hasta justifica la violencia hacia las mujeres. Son cómplices y responsables de esta violencia producto de un sistema capitalista y patriarcal que nos somete, al igual que el Estado y el gobierno que no se hace responsable de prevenir dicha violencia, ni de meter presos a los femicidas.

Ana Clío

Juventud

Fútbol

Hinchadas Antifascistas: Contra la discriminación, el odio y los negociados

En Argentina, hinchas de distintos clubes están poniendo en pie organizaciones antifascistas que se proponen luchar contra el racismo, el machismo, la homofobia, el odio entre rivales, tan presentes en nuestras tribunas. También contra las mafias que quieren mercantilizar al máximo nuestro fútbol, privatizándolo y hacer del deporte más popular y más lindo del mundo, sólo un negocio. Nacen las Hinchadas Antifascistas. Independiente, Racing, Ferro, Argentinos Juniors, Nueva Chicago, Newell's, Almagro y San Miguel son algunos de los equipos locales que ya tiene sus grupos "antifa".

Las hinchadas antifascistas surgieron en Europa en respuesta al fascismo que surge en los años 30 y el neofascismo de estos días y encontró en las tribunas un caldo de cultivo para la difusión de sus reaccionarias ideas. Los casos más conocidos de una respuesta a la ideología fascista o neofascista son los del St Pauli, en Hamburgo Alemania, club que se encuentra en la segunda división y que se declara abiertamente, por estatuto, antirracista y antihomofóbico, también están los bukaneros, la hinchada del Rayo Vallecano, o el Livorno italiano, que se declaran comunistas.

A finales de Julio de este año, en el Club "La Cultura del Barrio" de Villa Crespo, se realizo el Primer Encuentro de Hinchas Antifascistas de la Argentina. Contó con la presencia de hinchas de distintos clubes de diferentes categorías del fútbol argentino, un invitado internacional de la barra antifascista de Independiente de Santa Fe (Colombia) llamados los Red Guards y gente de Deportivo Español, que denuncian que desde 2007, con la asunción de Macri en CABA, están intentando avanzar sobre sus terrenos, para realizar negocios inmobiliarios. También intervinieron integrantes de la Coordinadora de Hinchas del Fútbol Argentino, que promueven la unión de hinchas contra las Sociedades Anónimas Deportivas y el fútbol negocio, y la entrenadora de fútbol femenino y disidencias de La Cultura del Barrio, que problematizó sobre romper los esquemas del machismo en el fútbol.

La formación de organizaciones antifascistas en las tribunas, no sólo es importantísimo y muy progresivo, sino también entendible, si miramos lo que ocurre a nuestro alrededor. No es una novedad que el fútbol, en rasgos generales, tiene elementos muy reaccionarios, que se reproducen hasta el hartazgo, tanto dentro como fuera de las canchas. Todo maquillado y entendido bajo el concepto de "el folklore del fútbol". Con esa excusa, la homofobia, el machismo, el racismo, la xenofobia, la violencia y el odio son moneda corriente. Todas cuestiones que atrasan y que podrían dar lugar a que el fascismo encuentre lugar en la tribuna.

Alberto, de Independiente Antifascista, comentaba en una entrevista: "Se trata de comprender que peleándonos entre nosotros destruimos esos espacios. Con la violencia malentendemos el sentido de pertenencia por tu club. Pero pienso que todo eso va de la mano de un bagaje social, cultural y educativo, de nacer en este estado de cosas capitalista, de competencia, de rivalidad, donde si no soy yo, es el otro. Y eso se amplía en el fútbol, que al ser un deporte tan popular funciona como una caja de resonancia mucho más grande".

El elemento más novedoso, es el contexto general de la Argentina. El gobierno de Macri, con sus políticas de ajuste brutal y represión, acompañado de un discurso recontra reaccionario, da lugar a que las posiciones más conservadoras en nuestro país, salgan a flote. Entonces, los dichos contra los inmigrantes, los pueblos originarios, la gente que vive en los barrios, las mujeres, el colectivo LGTB, etc, cobran otro sentido. Esto puede llegar encontrar un peligroso canal en el "folklore del fútbol".

Agustín, de Racing Antifascista, comentaba también: "Queremos que esto crezca en todas las tribunas posibles y que crezcan los propios colectivos de cada una de las hinchadas. Aunque sabemos que será un trabajo a largo plazo, buscamos erradicar ciertas

prácticas violentas que tenemos automatizadas en el inconsciente colectivo de las hinchadas. Creemos que se puede".

Los clubes de fútbol, en Argentina, nacieron de la mano de los trabajadores inmigrantes, que encontraron en el deporte no sólo el disfrute, sino también la excusa para poder socializar y organizarse. Teniendo en cuenta en el origen de muchos clubes la impronta del anarquismo y del socialismo, haciendo parte de una expresión cultural dentro de los primeros pasos del movimiento obrero en el país. El fútbol y la política están unidos, sobre todo si vemos como hoy, el nefasto presidente Macri empezó su carrera en uno de los clubes más importantes de la Argentina: Boca Juniors. Es harto conocida la utilización de las barras como fuerza de choque de políticos patronales y burócratas sindicales, una práctica común que refleja una relación muy estrecha entre ambos ámbitos.

Es indispensable intervenir, de forma independiente, en los ámbitos en donde el pueblo trabajador participa, de forma masiva, para agitar consignas que tienen que ver con la política desde los intereses obreros y populares, pero también con los intentos de los empresarios de llevar a extremos la mercantilización del fútbol hasta convertirlo en un negocio sumamente lucrativo a expensas del aspecto deportivo y recreativo del mismo. Y también, desnaturalizar todo acto de odio y violencia entre los de abajo, como así también la discriminación en todos los sentidos, sobre todo en su reproducción inconsciente, que es de las más peligrosas.

La formación de las Hinchadas Antifascistas es importantísima. Es un puntapié para seguir con la organización desde los de abajo, para defender al fútbol de los que lo quieren utilizar como mera distracción y negocio, y poner a los clubes al servicio del pueblo trabajador, que sirva como factor de unión y encuentro entre nosotros. Un escudo o remera distinta no nos hace enemigos en la vida. El rival a vencer, para nosotros, debe ser siempre, primero y principal, la clase capitalista, que nos explota y nos reprime, y no nos deja ser libres y disfrutar de la vida y poder realizarnos.

Luca Antonin

Murió Hermenegildo Sábat

Los gritos del silencio

Guillermo Pessoa

A los 85 años, mientras dormía, falleció ayer el artista plástico y caricaturista uruguayo Hermenegildo Sábat. Más allá de la edad que uno tenga *todos alguna vez* hemos visto (y disfrutado) un dibujo del genial montevideano.

Rapidísimo repaso por su biografía que la mayoría de los medios reseñan hoy: hijo y nieto de periodistas y pintores descendientes de españoles. Fue fotógrafo e incluso articulista de *El País* de su ciudad natal y se decidió a venir a Buenos Aires en el convulsionado año 1966 (golpe de Estado del que sería una de las tantas víctimas de sus caricaturas: el general Onganía) y aquí trabajó en diversas publicaciones como *Primera Plana*, *La Opinión* y *Clarín*, en donde dibujaba hasta la actualidad.

Fue galardonado en América y Europa y de alguna manera está en el Olimpo de los grandes dibujantes que dio este país, como Solano López, Mordillo, Garaycochea y Landrú, entre otros. Poseía un estilo bien personal que lo hacía identificable al primer trazo. Sus creaciones tuvieron una particularidad: prescindían de toda palabra. Casi que éstas se tornaban innecesarias. La imagen hablaba (gritaba) por sí sola.

Se puede hacer, de hecho, una historia política reciente de este país con sus cientos de satíricos dibujos. Como él mismo decía "es un milagro que aún esté vivo luego de la última dictadura", en donde incluso fue "chupado" durante algunas horas. Cuando caía el gobierno militar en 1982, fruto de las movilizaciones obreras, populares y de organismos de derechos humanos, su imagen de los comandantes magullados y corridos a tomatazos es directamente antológica. No lo son menos, aquellas de la década de los noventa, con un Menem abrazado a su sillón presidencial… siempre. O las de Perón, por recordar sólo unas pocas.

En los últimos tiempos, algunas de sus opiniones y su labor casi diaria en ese antro de "operaciones políticas y pseudo periodísticas" que es *Clarín*, sin "sacar los pies del plato", ensombrecieron su figura pública, al menos para quien esto escribe. Por suerte, el artista sobrevive en su obra y la suya, qué duda cabe, perdurará por mucho tiempo.

Humilde preferencia personal: pensamos que el mejor Sábat, en el que logró una expresividad única e inmejorable fue en sus retratos de dos íconos de la creación artística rioplatense y universal: las del "Gordo" Troilo y la de Borges. Inmensas. "Sólo les falta hablar", como dice el refrán popular. No hace falta. El Maestro eso lo sabía muy bien.

Economía

El comienzo de la gran recesión

A 10 años de la caída de Lehman Brothers

THE TI

Max 18C, min 5C

Tuesday September 16 2008 timesonline.co.uk No 69430

Lehman collapse sends shockwave round world

hares and oil prices plunge, thousands lose jobs

ry Duncan Economics Editor

Dow Jones industrial average was

Marcelo Buitrago

"El verdadero legado de la crisis no puede evaluarse debidamente después de 10 años, porque aún no ha llegado a su término" (Christine Lagarde).

El 15 de setiembre se cumplen 10 años de la quiebra de Lehman Brothers, la mayor en la historia de EEUU. La crisis financiera mundial comenzó casi un año antes, cuando los grandes bancos empezaron a tener pérdidas, pero la caída de Lehman fue el símbolo de la crisis en el centro del capitalismo.

Cuarto banco de inversión de EEUU, con activos por más de 680.000 millones de dolares, en el segundo trimestre fiscal, declaró pérdidas por 2800 millones de dólares y la empresa se vio obligada a vender 6000 millones de dólares en activos. En el primer semestre de 2008, Lehman había perdido el 73% de su valor en bolsa. En agosto de 2008, informó que tenía la intención de despedir al 6% de su personal, unas 1500 personas. No fue suficiente.

Mucho se ha escrito de por qué Lehman se hundió y qué causó la mayor crisis financiera global en la historia del capitalismo hasta el momento, a medida que los bancos de inversión desarrollaron su "ingeniera financiera" con nuevos y sofisticados instrumentos: CDS, CDO, MBS, toda una jerga indescifrable.

Como el gurú económico de ese periodo, Alan Greenspan, Presidente de la FED de 1987 a 2006 con Reagan, Bush, Clinton y Bush hijo todavía no encuentra respuestas, buscaremos respuestas por otro lado, distante de la ortodoxia económica liberal.

Y es que al presentarse en 2008 ante el Congreso de EEUU[1], Greenspan comparo a la crisis con "un maremoto que se da una vez por siglo" que los expertos no habían previsto. Esta insólita referencia a un fenómeno de la naturaleza, fue en realidad el primer paso para confesar su ignorancia; del mismo modo le podría haber echado la culpa al Diablo.

Declaró que su error "fue el creer que al actuar por su propio interés, los bancos y otras organizaciones, era la mejor manera de proteger a sus accionistas".

Acto seguido, destacó su "asombrosa incredulidad" por la caída de los mercados, y que "algo que parecía un edificio muy sólido y un pilar crítico, la competencia y el libre mercado se rompieron y eso me ha shockeado y aun no entiendo porque pasó".

Al ser interrogado sus dichos sobre que "la mejor regulación es la que hace el mismo mercado y que los mercados libres y competitivos son por lejos y sin rival la mejor manera de organizar la economía" ¿Su ideología lo llevó a tomar decisiones que desearía no haber tomado?

Greenspan explica que "la ideología es el marco conceptual a través del cual la gente trata con la realidad. Todos tenemos ideología; para existir necesitás una ideología, la cuestión es si es precisa o no. Y lo que estoy diciendo, es si, encuentro una falla, y no encuentro que tan significativa y permanente es, pero estoy muy afligido". "¿Hay una falla en la realidad?" le repreguntan. "Hay una falla en mi modelo. De cómo percibí la estructura de funcionamiento crítica que define como funciona el mundo". ¿Su ideología, su manera de ver el mundo estaba equivocada? "Esa es precisamente la razón por la que estoy shockeado, porque he estado por 40 años o más con mucha evidencia de que estaba funcionando excepcionalmente bien" (su concepción económica).

Por si esta confesión no resultara suficiente, la actual representante del FMI y entonces Ministra de Economía de Francia confiesa también que "después del colapso de Lehman, realmente estábamos al borde del abismo. Estaba atónita". Lagarde, busca ahora la explicación por el lado de la biología: lo que pasó fue un ejemplo aleccionador de "endogamia intelectual" (suponemos que se refiere a académicos y funcionarios que discuten casi únicamente con colegas de su misma tendencia y desdeñan las ideas distintas). Es así que tuvieron que poner "en marcha un replanteamiento de la macroeconomía, para comprender mejor lo que se nos había escapado a todos".

Pero 10 años después, ese replanteamiento no ha encontrado (o no quiere encontrar) las causas de la crisis; Lagarde describe los hechos: los bancos se volcaron a asumir riesgos sin la menor prudencia, las hipotecas de baja calidad de EEUU llegaron al 40% del total, y se incluyeron en títulos que compraron los bancos europeos, que con el lanzamiento del euro generaron un voluminoso flujo de capitales. Muy bien, pero ¿por qué los bancos asumieron esos riesgos, por qué la economía mundial tomó ese rumbo, por qué la crisis no estalló antes, por qué afectó el comercio y la producción, y por qué pasados diez años no terminó?

Más aun, después de lo que califica como una impresionante respuesta de los gobiernos a la crisis, mediante capital de respaldo, compras de activos, garantías de deuda, estímulos fiscales, políticas monetarias no convencionales (para no decir una emisión colosal nunca vista), ¿por qué después de tanta maravilla "en la mayoría de los países afectados la actividad económica aún no han retomado la tendencia (de crecimiento) anterior"? Además se ve obligada a reconocer que "el sistema es más seguro, pero no en la medida justa. El crecimiento ha repuntado, pero no para todos".

Ante la falta de respuesta de los liberales, pasemos ahora a la otra corriente principal de la economía convencional, la intervencionista, que en distinto grado se referencia en Keynes.

El sitio web Project Syndicate ha presentado un debate entre Larry Summers, Secretario del Tesoro de EEUU con Clinton (1999-2001) y Director del Consejo Económico Nacional del entonces Presidente Barack Obama, y el Nobel de Economía, Joseph Stiglitz, acerca del "estancamiento secular", referido a la lenta recuperación de la economía yanqui (y mundial) con posterioridad a la crisis de 2008: las tasas de crecimiento per cápita han variado en los últimos 50 años entre 2-3% por año en las décadas de la posguerra, pero sólo 0,7% en la última década.

La teoría del estancamiento secular de Alvin Hansen, surgida después de la Depresión de los 30, sostiene que dejada a su suerte, la economía privada puede no encontrar su camino de regreso al pleno empleo después de una fuerte contracción, lo que hace que la política pública sea esencial. La Gran Depresión había sido inusitadamente larga, y muchos creían que la economía se había recuperado por el gasto gubernamental provocado por la Guerra Mundial, y temían que con el final de la guerra, volvería al estancamiento.

El debate gira en torno a la intervención estatal y sus alcances para superar las crisis. Stiglitz argumenta que el estímulo fiscal de Obama "debió haber sido mayor, debió haberse extendido en el tiempo, con más programas que limitaran los abusos corporativos, la concentración de poder de las corporaciones y abordar el debilitamiento del poder de negociación de los trabajadores; como esto no se hizo, se impidió una recuperación rápida y robusta: entonces no estaríamos hablando de un estancamiento secular".

Según Stiglitz, lo que se necesitaba no era un rescate bancario masivo, sino una reforma fundamental del sistema financiero. La legislación posterior, que "impuso regulaciones no fue suficiente para que los bancos hagan lo que se supone deban hacer, centrándose en préstamos a pequeñas y medianas empresas": el problema fueron entonces las políticas gubernamentales inadecuadas.

Y la crisis tuvo su origen en la falta de regulación de la economía en su etapa previa: una transformación estructural de la manufactura a los servicios, marcó la economía de los años previos al 2008. "Pero la mala administración del sector financiero dejo altamente endeudado a los hogares". La demanda se vio deprimida por el enorme aumento de la desigualdad ocurrida durante el cuarto de siglo anterior. "La globalización y financierización mal administradas, así como los recortes fiscales para los ricos durante Clinton y Bush fueron las principales causas de la concentración del ingreso y la riqueza". "Las lecciones de la crisis de 2008 es que el desafío no es económico sino político: no hay nada que impida que nuestra economía funcione de una manera que garantice el pleno empleo y prosperidad compartida. El estancamiento secular era sola una excusa para políticas económicas defectuosas".

En resumen, no funciona el piloto automático, hace falta un administrador. El problema para Stiglitz, es que el capitalismo no la encontrado desde su nacimiento. El desempleo es parte fundamental del mismo, lo que se supone que hagan los bancos como cualquier capitalista es ganar lo más posible, así como las crisis no son un accidente: son el mecanismo, que destruyendo valor, permite relanzar la acumulación superando las contradicciones que su propio funcionamiento genera.

Entonces, las crisis financieras ocurren una y otra vez, por imprudencia y avaricia y centralmente falta de regulación, según Stiglitz. Pero seguimos sin saber porque esta es una falla recurrente en el capital financiero. Y está sucediendo ahora otra vez, como expresa Michael Roberts: "entre 2007 y 2017, la relación entre la deuda global y el PIB saltó del 179 por ciento al 217 por ciento". Esta vez "la avalancha de préstamos no ha ocurrido en las áreas de finanzas que causaron la última crisis, como los préstamos de alto riesgo. En cambio, el auge de la deuda se da entre empresas y gobiernos arriesgados, desde Turquía (y Argentina) hasta las empresas de Estados Unidos (donde el endeudamiento se ha acelerado bajo la administración de Trump, y casi dos tercios de la deuda no financiera se califica como "bonos basura" o una categoría por encima. Si la economía flaquea, o si las tasas de interés aumentan bruscamente, muchas empresas pueden encontrarse en la posición de nuevos titulares de hipotecas de hace una década, incapaces de pagar o refinanciar sus deudas)".

"¿Cuál fue la causa del auge de las finanzas a partir de fines de los 90, con su exceso de ahorro global y desequilibrios macroeconómicos asociados? Los enormes excedentes externos en algunos países necesitaban grandes déficits en otros. Los bancos centrales necesitaban el crecimiento del crédito si iban a alcanzar sus objetivos macroeconómicos".

Como expone Michael Roberts, el exceso de ahorro fue en realidad una escasez de inversiones. Y la desaceleración de la inversión global, particularmente en las economías capitalistas avanzadas, fue producto de la caída de la rentabilidad, desde fines de la década de 1990 en adelante.

Hay una coincidencia generalizada en el escaso crecimiento de la productividad en las principales economías capitalistas. Mientas la economía convencional denomina a este fenómeno como "el gran acertijo", la respuesta al mismo es muy sencilla: la productividad depende de la inversión creciente, y esta de la rentabilidad: todavía hay una rentabilidad relativamente baja y un continuo exceso de deuda, particularmente deuda corporativa, en las principales economías.

Esto ocurre porque muchos capitalistas buscan el atajo de la esfera de las finanzas para obtener ganancias fáciles: la fase neoliberal del capitalismo recuperó la tasa de explotación pero sin que esta plusvalía obtenida haya sido aplicada proporcionalmente a la acumulación, sino que se ha buscado la "fuga" de su valorización financiera. Pero estas ganancias dependen de las que se generan en la producción, ya que la ganancia no es más que trabajo no pagado y así "la crisis financiera resulta en el fondo una representación imposible del capital: obtener para el conjunto de los capitales invertidos una rentabilidad en línea con los rendimientos que los activos financieros obtienen: pero no se puede distribuir más riqueza que la que se produce".

Una consecuencia política de la no superación de la crisis ha sido el desarrollo de alternativas políticas de derecha, de las cuales Trump es la más notable, pero no la única. Pero sería un abordaje unilateral y derrotista ignorar la acumulación de experiencias que ha comenzado en las últimas décadas, que se expresa en las tendencias a la rebelión popular. La tarea es la contraria: recrear una comprensión del mundo que sirva para pelear.

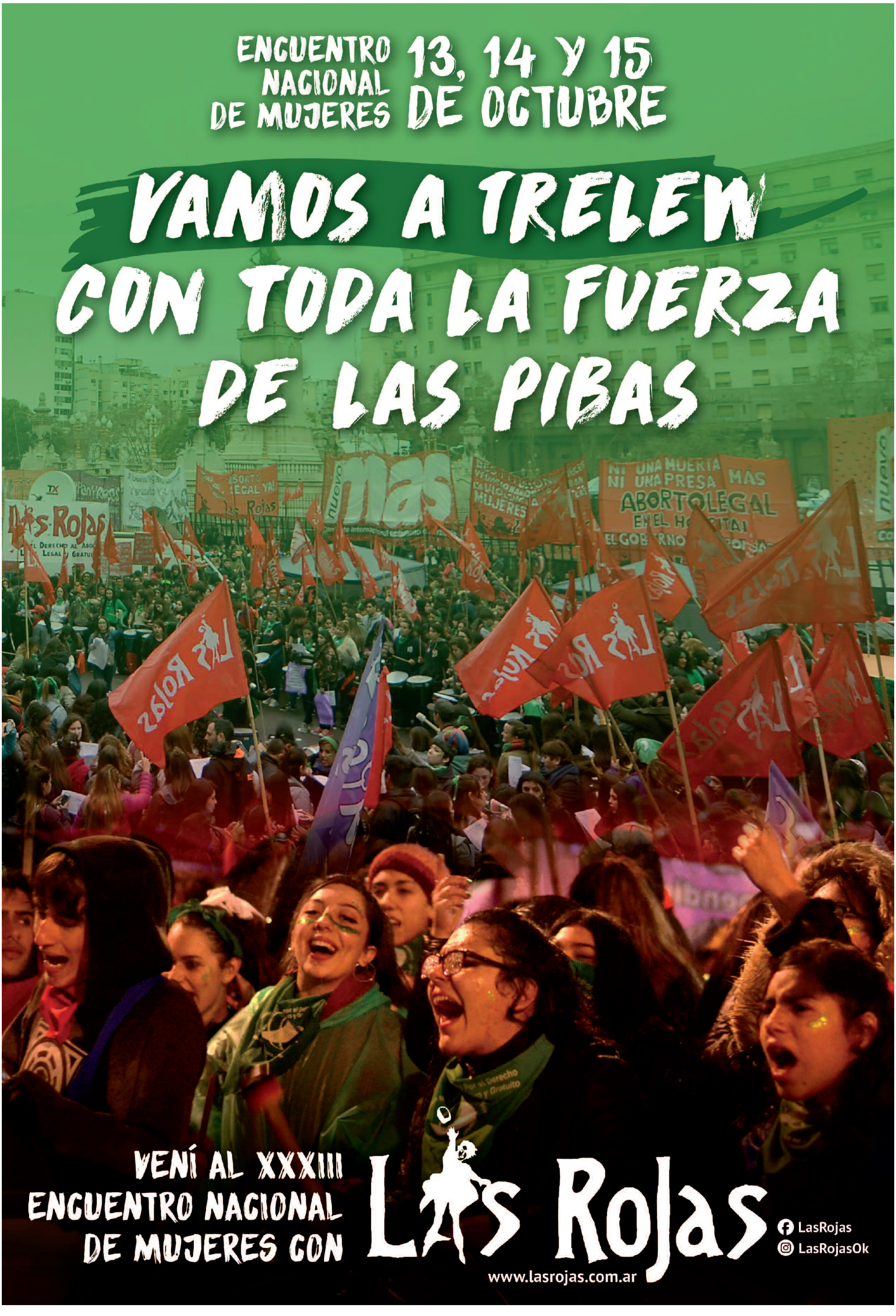
---

1 https://www.youtube.com/watch?v=R5lZPWNFizQ, Greenspan en el Congreso

ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES

13, 14 Y 15 DE OCTUBRE

VAMOS A TRELEW CON TODA LA FUERZA DE LAS PIBAS



VENÍ AL XXXIII ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES CON

Las Rojas

LasRojas

LasRojasOk

www.lasrojas.com.ar